

عام رنگ سے مختلف ہے اور محض خیال آرائی کے بجائے ان میں بیشتر کسی نہ کسی حقیقت کی زبان لگتی ہے، خاص تغزل کا رنگ بھی ستر ہے، مجموعی حیثیت سے یہ مجموعہ مصنف کی کمنہ مشقی کا نورانی ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے،

اقوال اشرف مرتبہ جناب پروفیسر عبدلنات صاحب ہیدل قلع چھوٹی ضخامت ۹۶ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸ روپے اقبال پاک ڈپو پٹنہ،

حضرت مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات، دینی و اخلاقی فوائد اور دنیوی و اخروی فوائد سعادت کا گنجینہ ہیں، لائق مرتب نے اس کتاب میں مذہبی و روحانی تعلیمات ظاہری و باطنی و مومن و اصلاح اور عارفانہ حقائق و معارف وغیرہ سے متعلق حضرت مولانا کے تین سو منتخب ملفوظات جمع فرمائے ہیں یہ مجموعہ اگرچہ مختصر ہے، لیکن فائدہ کے لحاظ سے ضخیم کتابوں پر فوقیت رکھتا ہے، کتاب کے مرتب میں حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم سے مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے مختصر سوانح اور ان کے اور کارناموں پر تبصرہ ہے،

رسول عربی از جناب سید فریدالوحیدی صاحب قلع چھوٹی ضخامت ۱۲۰ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۲ روپے قومی کتاب گھر دیوبند،

اس کتابچہ میں جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے بچوں کے لئے آسان زبان میں سوانح نبوی سیرت پاک کے مختصر حالات تحریر کئے گئے ہیں، اور ہر سبق کے متعلق مشقی سوالات بھی دیدہ ہیں، کتاب بچوں کے پڑھانے کے لائق ہے،

”م“

جلد ۶۹ ماجمادی الثانی ۱۳۷۳ مطابق ماہ مارچ ۱۹۵۲ء عدد ۳

مضامین

۱۶۳-۱۶۲ شاہ معین الدین احمد ندوی

عذرات

مقالات

۱۹۲-۱۶۲ ڈاکٹر نذیر احمد ایم اے پی، ایچ ڈی،

گنگوڑا ابراہیم دخواں خلیل

ڈی سی لٹ، لکھنؤ یونیورسٹی،

۲۰۲-۱۹۳ نواب جعفر علی خان آثر لکھنؤی

بہارن کے دعویدار

۱۱۵-۲۰۳ جناب عبد الماجد صاحب اسٹنٹ ڈائریکٹر

روحانی دنیا

اسلامک اسٹڈیز بہار پٹنہ،

۲۲۸-۲۱۹ ڈاکٹر محمد حمید اللہ - پیرس

اشاہرول کی موثر مستشرقین عالم

۲۳۶-۲۲۹ حضرت مفتی عنایت احمد رحمۃ اللہ علیہ اور بریلی از مولانا سید ربیع الدین صاحب استاذ

عربی مسلم یونیورسٹی،

لاکھ خاں،

۲۳۰-۲۳۱

”م“

مطبوعات جلد یک کا،



## شذرات

مولانا عبدالمجید صاحب دریابادی کے قرآن پاک کے اردو ترجمہ و تفسیر کا شایقین کو مدت سے انتظار تھا، اب اس کا پہلا پارہ تاج کینی لاہور کی طباعت کے روایتی حسن و نفاست کے ساتھ چھپ کر شائع ہو گیا ہے، اردو میں اول تفسیر یہی بہت کم ہیں، اور جو ہیں بھی وہ تمام مترجمانے مذاق کی جن سے جدید تعلیم یافتہ ہندو غیر مذہبی طبقہ کی تشفی نہیں ہوتی، مولانا ابوالکلام کا ترجمان القرآن اس مقصد کے لئے مفید ہو سکتا تھا، مگر وہ تشریحی ترجمہ ہے، مستقل تفسیر نہیں، اس میں صرف کیں کیں تفسیری حواشی ہیں، اس لئے اردو میں ایک ایسی تفسیر کی بڑی ضرورت تھی، جو جدید و قدیم دونوں طبقوں کے تقاضوں کو پورا کر سکے، مولانا عبدالمجید صاحب کی نظر لائی اور مغربی دونوں علوم پر ہے، اردو دونوں طبقوں کے مذاق سے آشنا ہیں، اسلئے اس تفسیر میں ان تمام پہلوؤں کا گنا کار کھا ہے،

اگرچہ ابھی اس تفسیر کا ایک ہی پارہ شائع ہوا ہے، مگر اس نمونہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس میں وہ تمام معلومات و مباحث موجود ہیں، جو تفسیر کے لئے ضروری ہیں، ان کے علاوہ بعض ایسی خصوصیات ہیں جو اردو کیا عربی کی تفسیروں میں بھی کم مل سکتی ہیں، قرآن مجید میں عبرت و بصیرت، توحید خالص اور دین صیح کی تعلیم تبلیغ کے لئے بہت سی قدیم قوموں، مذہبوں، انبیاء و رسل، اور ان کی امتوں کے سبق آموز واقعات اور غلطیوں و اعلام مذکور ہیں جن کی تفسیر کے لئے ان کی تاریخ و جغرافیہ سے واقفیت ضروری ہے، اگرچہ ہمارے قدیم مفسرین نے بھی ان کی جانب توجہ کی ہے، مگر ان سے متعلق روایات میں انھوں نے حدیث کی طرح نقد و جرح سے پوری طرح کام نہیں لیا ہے، اس لئے ان کی تفسیروں میں اسرائیلی قصص و حکایات بھی شامل

ہو گئے ہیں، اور اس زمانہ میں چونکہ علم تحقیق اور تاریخ و جغرافیہ نے اتنی ترقی نہیں کی تھی، اس لئے وہ تاریخی پہلو سے قصص قرآنی کی تفسیر و تاویل میں پوری طرح کامیاب نہ ہو سکے اور غیر معتبر اسرائیلی روایات پر اعتماد کی وجہ سے مخالفین اسلام کو قرآن مجید پر اعتراضات اور اس کے متعلق غلط فہمی پھیلانے کا موقع مل گیا،

مولانا عبدالمجید صاحب جدید علوم سے بھی واقف ہیں اس لئے انھوں نے قرآن مجید کے تاریخی حصہ کی تفسیر میں اسلامی ماخذوں کے ساتھ خود ان قرون اور ملتوں کی مذہبی و تاریخی کتابوں عام تاریخ و جغرافیہ جدید کی نئی تحقیقات مغربی مصنفین کی تصانیف وغیرہ جدید ماخذوں سے بھی کام لیا ہے، اور ان دونوں کی روشنی میں تفسیر کی ہے جس سے نہ صرف بعض تاریخی اشکال اور قرآن مجید پر مخالفین کے اعتراضات دور ہو جائیں گے بلکہ خود ان اقوام و مذاہب کی افسانوی روایات اور ان کی مذہبی تصنیفات کی بھی تصحیح ہو جاتی ہے، اس کے علاوہ قرآنی احکام و تعلیمات کے حکم و مصالح کی تشریح، دوسرے مذاہب سے ان کے موازنہ، مخالفین کے اعتراضات کے جوابات ان کے قلم سے اسلام کی حقانیت و صداقت کے اعتراضات اور اس قبل کے دوسرے اہم امور کا بھی لحاظ رکھا ہے، ان خصوصیات کے اعتبار سے اردو میں یہ پہلی تفسیر ہے، جو قرآنی اور دینی روح کو پوری طرح قائم رکھتے ہوئے، علمی اصول سے لکھی گئی ہے اور اس حیثیت سے وہ نہ صرف مسلمانوں کے تمام طبقوں بلکہ غیر مسلموں کے بھی مطالعہ کے لائق ہے، اس تفسیر کا ایک ایک پارہ بلا قضا شائع ہو گا اور تاج کینی لاہور درکارچی سے ملے گا، قیمت تحریر نہیں ہے

عرب لیگ کی جانب سے جو نفاذی وفد عربی کتابوں کے مادہ مخطوطات کی تحقیقات اور ان کے فوٹو لینے کے لئے مقرر کیا گیا ہے، آج ہوا ہے اور پڑی پڑی کتب خانوں کا دورہ کر رہا ہے، اس کے رئیس تاجور شاہ عبدالمطلب نے ۲۹ فروری کو انھیں اپنے کئی بھی زحمت گوارا فرمائی اور اس کے کارکنوں کی مختلف مسائل پر تبادلہ خیالات کیا، اور دارالاصناف کے کتب خانے اور دیگر شعبوں کو دیکھ کر بہت مسرور ہوئے، اسلی کارچ کے اٹاف کی درخواست پر انھوں نے کارچ میں انگریزی اور عربی دونوں زبانوں میں تقریر کی شکل و صورت اور لباس و وضع کے لحاظ سے ایک یورپین نما انسان کی زبان عربی میں تقریر



اعظم گدڑہ کے لکڑا بچہ چیز تھی، اس نے سامعین نے اس کو بڑے لطف و دلچسپی کے ساتھ سنا، اتفاق سے اسی دن علامہ سبلی مرحوم کی دو پوتیوں کی شادیان اور شہر میں بعض دوسری تقریبات تھیں جن میں استاد شاہ عبداللطیف بھی تھے، ان تقریبات میں وہ خالص ہندوستانی لباس میں شریک ہوئے اور علامہ سبلی مرحوم کے اعزہ اور شہر کے عاذا و حکام سے مل کر بہت محظوظ ہوئے، اور ان لوگوں کے لکڑا تاذ موعوفت گویا نسبت غیر مترقبہ تھے،

وہ مقرر کے نامور فاضل اور عرب لیک کے متاثر کن ہیں، عربی تو انکی مادری زبان ہی انگریزی بھی بہت روان بولتے ہیں، ان میں ذہانت و ذکاوت، علم و اخلاق اور تہذیب و شائستگی کا ایسا اجتماع ہے کہ یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ ان میں سے کس وصف کا پلہ بھاری ہے، تہذیب و شائستگی کے ایسے نمونے ہندوستان میں ناپید ہیں انکی شائستگی کے سامنے لکھنؤ کی تہذیب بھی مات ہوا اور اُس میں تکلف و تصنع کے بجائے اخلاص اور فطری بے ساختگی نمایاں ہے اگرچہ ان کا ظاہری لباس اور تمدن یورپی ہے، مگر ان کی ہر اداسے اسلامیت آشکارا تھی اور بات بات پر ان کی زبان سے مذہبی فقرے اور کلمات نکلتے تھے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ صحر کے اعلیٰ تعلیم یافتہ طبقہ کا تمدن اگرچہ یورپی ہو مگر انھیں اللہ اس کا دل مومن ہے،

چند سال ہوئے غالباً ۱۹۴۷ء میں ایران میں ابیرونی کی ہزار سالہ جوہلی منائی گئی تھی، ہندوستان کی ایرانی سوسائٹی کلکتہ نے بھی اس تقریب کو منایا تھا، اور اُس کے لئے ہندوستان اور بیرون ہند کے بہت سے فضلاء نے ابیرونی پر مضامین و مقالات لکھے تھے، دارالمصنفین کی جانب سے مولانا عبدالحق صاحب ندوی نے مقالہ بھیجا تھا، اب اس سوسائٹی نے ان مقالات کو کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے اس میں زیادہ تر انگریزی کے مضامین اور کچھ فرنیچ، اٹالین، عربی فارسی، اور اردو کے مقالات ہیں اور وہ ابیرونی کے حالات و علمی کمالات کے متعلق معلومات کا اچھا مجموعہ ہے،



## مقالہ

### گلزار ابراہیم و خوان خلیل

از

ڈاکٹر تذیر احمد ام، پی، ایچ، ڈی، ڈی، لٹ، لکھنؤ یونیورسٹی

سہ نظریہ کی کو اپنے مخصوص و منفرد طرز کی وجہ سے جو شہرت و قبولیت حاصل ہوئی ہے، وہ فارسی کی فن ہند کا ہون کے حصہ میں آئی ہے، لیکن غیر معمولی شہرت کے باوجود اس کی تاریخی حیثیت بڑی حد تک لوگوں سے بھول ہوئی ہے، بعض مصنفوں کا خیال ہے کہ یہ تین چھوٹے چھوٹے نثر کے رسالے ہیں جن کا دیباچہ وغیرہ سے کسی قسم کا تعلق نہیں، مثلاً خان آرزو و مجمع انفائس میں رقمطراز ہیں ۱۔

”نامعلوم رسالہ دار و درج بادشاہ مذکور (ابراہیم عادل شاہ) کسی بہ نورس،

(درق ۲۹۶ افغان)

سرخوش کلمات الشعراء میں لکھتے ہیں،

”در نشر رسالہ نورس و خوان خلیل و گلزار ابراہیم بنام عادل شاہ بسیار خوب نوشتہ“

(صفحہ ۱۹۰)

ابراہیم زہیری بسا تین السلاطین میں بیان کرتے ہیں ۲۔

”انچہ در درج طرازی اشہب نشان را در میدان فصاحت و وائیدہ از خوان خلیل و گلزار ابراہیم



دیباجہ نرس ظاہر است (ورق ۱۲۵ الف)

سعد اللہ شرح نرس مین لکھتے ہیں :-

بر توفیق شرح نرس پیرایہ اختتام پوشیدہ ————— دہم پیچہ برائیکر نہ شرح

خوان خلیل و گلزار ابراہیم سر از دست این بے سر و پاراہ خاتمہ گذارد، (نسخہ رام پور ص ۹۱)  
اسی طرح شمس بہار عظیم مین رقطار ہیں :-

"اگر ظہوری این بہار عظیم بنید الفت گلزار ابراہیم از دل بر کندہ شمر نرس را میوہ کمنہ اگاشستہ  
دست از ماندہ خوان خلیل شستہ" (ورق ۱۲۸ الف)

مطبوعہ نسخہ مین دوسری اور تیسری نثر وں کے عنوات یہ ہیں :-

دیباچہ دوم .... مسمی بہ گلزار ابراہیم، دیباچہ سوم .... کہ بخوان خلیل شہرت وارڈ

(ص ۲۲ و ص ۲۵)

ان کے علاوہ سنہ نشر کے متعدد مخطوطات سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ تین نثر وں کے مجموعہ ہیں جن کا تعلق کسی کتاب کے دیباچے یا مقدمہ سے مطلق نہیں،

کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ سنہ نشر کتاب نرس مؤلفہ ابراہیم عادل شاہ ثانی (۹۸۸ - ۱۰۳۷) کے تین دیباچوں کا مجموعہ ہے لیکن یہ خیال بہت بعد کی پیداوار ہے، اردو ادب کے مرتب بظاہر سب سے پہلے اس غلط فہمی کے شکار ہوئے، مثلاً ڈاکٹر زور اردو مشہ پارکے مین لکھتے ہیں :-

۱۔ صہبائی نے شہجہ سنہ نشر مین متعدد جگہ ان کی نثر وں کے الگ الگ نام تجویز کئے ہیں، مثلاً شرح گلزار ابراہیم نیز خامہ خام رقم صہبائی، بہ تمام انجامید اکون خواہش آن ست کہ خامہ از دست افگنم، در گوشتہ عزالت تن از نام اصرار معانی طالبان آسودہ نمی گذارند کہ تا خوان خلیل گسترده نہ شود گر نہ چشمان از شلوہ بخل طبیعت لب نہ خواہند (ص ۲۰۷) (۲۰۷) دیز و کیو ص ۱۲۰ ۲۰۷،

سنہ نشر ظہوری جو کئی مرتبہ شائع ہو چکی ہے اور جو ہندوستانی جامعات کے نصابوں مین داخل ہے

اسی اردو کارنامہ (نرس) کے دیباچہ کے طور پر لکھی گئی، (جلد ۱ ص ۳۵)

رام بابو سکسینہ وغیرہ بھی اسی خیال کے مؤید ہیں، مگر پروفیسر عبد الغنی (مؤلف تاریخ زبان و ادب فارسی در عہد غلیہ) ان سب آگے ہیں، وہ بڑے اصرار سے ایک طرف تو سنہ نشر کو الگ الگ تین نثری تصنیفات قرار دیتے ہوئے اول کا نام نرس، دوم کا گلزار ابراہیم، اور سوم کا خوان خلیل تجویز کرتے ہیں، اور دوسری طرف ان تینوں کو ابراہیم عادل شاہ کی کتاب نرس کا دیباچہ قرار دیتے ہیں،

ان مصنفین کے علاوہ سنہ نشر کے مخطوطات سے بھی خال خال اسی قیاس کی تائید ہوتی ہے، مثلاً تیسری نثر کی سُرخی ایک نسخہ مین اس طرح پائی جاتی ہے، خطبہ نرس مسمی بہ خوان خلیل،

لیکن مولفین کا ایک تیسرا گروہ ہے، جن کا بیان (با وجود قلت تعداد کے) صحت سے بہت قریب ہے

ان کا قیاس ہے کہ سنہ نشر ظہوری، تین دیباچوں کے مجموعے ہیں، پہلی نثر کتاب نرس کا دیباچہ ہے، دوسری گلزار ابراہیم کا، اور تیسری خوان خلیل کا کتاب نرس کا مصنف ابراہیم عادل شاہ ثانی ہے، اور گلزار ابراہیم اور خوان خلیل ظہوری اور ملک کی دو مشترکہ تصنیفات ہیں جن کی حیثیت دو بیاضوں کی ہے، آزاد بلگرامی کے خیال جملہ سے یہی نتیجہ نکلتا ہے،

"ملک و ظہوری تا یغما بہ مشارکت دارند، چنانچہ ظہوری در دیباچہ خوان خلیل می طراز دارند"

(سر و آذاد ص ۲۳)

اس سے زیادہ واضح بیان ابراہیم خلیل کا ہے :-

"از جملہ منشوراتش سر دیباچہ است کہ بر نرس و گلزار ابراہیم و خوان خلیل نوشته"

(صحف ابراہیم ورق ۵۸۱)

۲۔ زبیر ص ۵۱۷، ۵۱۸ جلد سوم ذیل حالات ظہوری ۵۱۷ رائل ایشیاٹک سوسائٹی مجموعہ نمبر ۳۵۹،



حقیقت یہ جو کہ ظہوری کی یہ تینوں نثریں جو خطبہ، مقدمہ، دیباچہ و سائرہ وغیرہ ناموں سے یاد  
گئی ہیں تین مختلف کتابوں کے دیباچوں کا مجموعہ ہیں، جو کافی وقفہ کے بعد لکھی گئیں، اس سلسلہ میں  
غلط فہمی پیدا ہوئی اس کی وجہ صرف یہ ہوئی کہ یہ دیباچے اصل کتاب سے الگ ہو گئے، اور اتفاقاً  
ہوا کہ وہ اصل کتاب میں تو گم نامی میں پڑ کر چشم عالم سے رد پوش ہو گئیں لیکن یہ دیباچے اپنے مخصوص طرز  
بنا پر زندہ جاوید ہو گئے، اور چون کہ زمانہ گزرتا گیا، ان کے جو ہر دشمن ہوتے گئے، چنانچہ جب وہ  
ساتھ مدون و منطبع ہوئے، تو ان کا مجموعی نام سنہ نشر قرار پایا، اس قیاس کی تائید حسب ذیل فقرہ  
بخوبی ہو جاتی ہے :-

(۱) یہ نام مطبوعہ نسخہ کے علاوہ کسی مخطوطے میں نہیں پایا جاتا،

(۲) مخطوطات میں مطبوعہ نسخہ کی طرح ترتیب زمانی کا لحاظ بہت کم رکھا گیا ہے،

(۳) کثرت سے ایسے مخطوطات ہیں جن میں صرف دو یا ایک ہی نثر ملتی ہے،

اس لئے اگر ان تین کتابوں کی اصل حیثیت واضح کر دیا جائے جن پر سنہ نشر کی نثریں بطور دیباچے لکھی  
تو سنہ نشر کی تاریخی حیثیت پر جو پردے بڑ گئے ہیں، وہ خود بخود اٹھ جاتے ہیں، ذیل کے اوراق میں ان کتابوں  
کا مختصر خاکہ پیش کیا جاتا ہے، چونکہ کتاب نورس کے کئی مخطوطے موجود ہیں، اور دقیقاً فوقتاً اس پر چھوٹے بڑے  
مقالے لکھے جا چکے ہیں، اس لئے اس کی وضاحت سے سردست قطع نظر کی جاتی ہے، البتہ چونکہ گلزار ابراہیم

اس کے چار نسخے حیدرآباد میں ہیں، بن بن دفر و دیوانی و مال کا نسخہ بظاہر خود ابراہیم عاوی شاہ کے لئے  
نقل کیا گیا تھا، نواب یار جنگ بہادر کے مجموعہ کا نسخہ بھی نہایت عمدہ ہے، اور نسخہ بنی میں ایک نسخہ بانی  
ہے، اور ایک رام پور میں ہے، بانی پور کے نسخہ کے ساتھ فارسی ترجمہ شامل ہے جس سے اس کی اہمیت  
و دہا ہوا ہو گئی ہے، کتاب نورس پر ایک مقالہ نسیر الدین ہاشمی نے بھی لکھا ہے، جو مقالات ہاشمی میں  
شامل ہے،

اور خوان خلیل کی بابت کچھ بھی معلوم نہیں، اس لئے ان کے متعلق کچھ عرض کر دینا ضروری ہے،  
گلزار ابراہیم نو ہزار ابیات پر مشتمل ایک بیاض تھی جس کو ملک اور ظہوری نے ابراہیم عادل شاہ  
کے حکم کے بموجب مرتب کیا تھا، یہ کتاب صرف ان دو دون شاعروں کی نظموں سے مرتب ہوئی، اور  
جس میں تقریباً تمام اصناف سخن شامل تھے، چنانچہ ملک قنی کا حسب ذیل بیان اس حقیقت کا مظہر ہے،

”از پر وہ نفاذ این نغمہ بد داد دار نخل امرا این مطب برداد و طغرائے سخن نوازی بدین نشان

آراستہ نشان خود پرداز نوازی بدین رقم پیراستہ کہ دوران نزدیکی و نزدیکیان دوری، شاہان

غلبی و غائبان حضور، ملک ظہوری، چہرہ پوشیدگان معنوی دروے کشودگان صوری، نوسالان

چمن تازگی، و نورسان نورستان نومی، در صفت ہر صہ پیرایہ جمال سلطنت است و آویزہ گردن

مملکت نہ ہزار بیت فکر نوزین — از قسم شغوی مستی بہ نفع الانہار و نوز قضا کہ مرسلہ گردن زبوں

است و غزل کہ دام غزالان عید گیر است و ترکیب بند کہ پریشانی اجزا در بسط انگندہ و ترجیع بند

کہ مرجع ذوق پراگندہ است و قطعه و رباعی چون جو اہر آبدار از کنور خفاہ سلک اظہار در آورده“

کتاب کا عنوان ذیل کی ہیئت میں ہے :-

”شگفت این نظم و مرغان تنہیت خوان کہ شد گلزار ابراہیم نامش“

مآثر رحیمی کا بیان بھی اسی امر کا مؤید ہے :-

”نہ ہزار بیت در اقسام سخن بہرح ابراہیم عادل شاہ بادشاہ آنجا گفتہ ترتیب دادہ مسیحی

یہ گلزار ابراہیم ساختہ“

بعینہ یہی جملہ ملک کے حالات کے ذیل میں بھی پایا جاتا ہے، مگر مآثر کے بانی پور کے مخطوطے میں کچھ

جلد کلیات ملک ورق ۲۰ (دیباچہ گلزار ابراہیم) ۱۵۲ ایضاً ۱۵۳ مآثر رحیمی جلد ۲ ص ۳۹۴،

۱۵۴ ایضاً ۲۴۴ - ۱۴۸



”آن دو صفحات شعار نیز ان کتاب را بہ غایت نیکو نوشتہ اند، و ہر یک از ایشان چہا ہزار و پانصد بیت نظم و نثر گشتہ، و دیباچہ بران نوشتہ اند، و یک جلد کردہ گلزارِ ابراہیم شدہ و این اختراع این دو بزرگوار است کہ بہ مشارکت کتاب تمام نمودہ اند“

اس میں اور ملک کے مذکورہ بالا بیان میں تین قسم کا فرق ہے،

۱۔ ملک نے گلزارِ ابراہیم کی تدوین بکرم عادل شاہ بیان کی ہے، مگر مآثر میں اس کا ذکر نہیں،

۲۔ مآثر میں دو وزن کا نصف نصف حصہ بتایا ہے، ملک نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے،

۳۔ مآثر میں دیباچہ کے علاوہ اس میں نثر کا کچھ اور حصہ بتایا گیا ہے، مگر ملک نے اس کا ذکر مطلقاً نہیں کیا

ابراہیم خلیل نے بھی کتاب مذکور کا نام اور اس کے اشعار کی تعداد دی بتائی ہے، جو اوپر مذکور ہے، مگر

اسکندر نشی نے عالم آرا سے عباسی میں اس کا نام کتاب نورس تجویز کیا ہے، اور اگرچہ اس کے بعض جزئیات

مآثر وغیرہ کے مطابق ہیں، مگر اس تاریخ میں ایک جگہ اس کتاب کے اشعار کی تعداد نو ہزار، اور دوسری

جگہ (لفظوں میں) نو سو بتائی گئی ہے، پروفیسر محمد شفیع نے عالم آرا سے عباسی کے دو وزن غلط نقل کئے ہیں

مگر انھوں نے اشعار کی تعداد کے متعلق جو اختلاف ہے، اس کو نظر انداز کر دیا ہے، اسی طرح آزاد اور عشق غلام

نے تاریخ مذکور کے حوالہ سے بیاض متذکرہ بالا کے اشعار کی تعداد نو ہزار ہی لکھی ہے، عالم آرا میں بیاض مذکور

کا جو غلط نام درج کر دیا گیا ہے، اس سے پروفیسر محمد شفیع کو بہت دھوکا ہوا، چونکہ میخانہ میں منبع الانوار (نام)

ملک فی) کا عنوان نورس نامہ لکھا ہے، اس لئے پروفیسر مذکور اس میں ۹ ہزار ابیات کے بجائے صرف ۸

۱۷۰ آثر جمعی قلمی ورق ۹۰ الف ۱۷۰ دیکھو محبت ابراہیم (ورق ۵۸۱) دخلا ص ۱۷۰ الکلام ورق ۲۲ ص ۱۷۰ جلد ۱۷۰

ص ۱۷۰ جلد ۳ ص ۱۷۰ میخانہ ص ۱۷۰ (حاشیہ نمبر ۱) ص ۱۷۰ خزائن عامہ ص ۱۷۰ نثر عشق ص ۱۷۰ میخانہ

ذیل حالات ظہوری لیکن ملک کے حالات کے ذیل میں اس کا عنوان درج نہیں ہے، دیکھو ص ۲۵۹ - ۱۶۰

چار ہزار اشعار کی تلاش کرتے ہیں، غالباً انھوں نے یہ قیاس کیا کہ منبع الانوار دراصل کتاب نورس (تحریر گلزارِ ابراہیم) کے نصف حصہ کے برابر ہوگی جس کو ملک نے نظم کیا تھا، لیکن چونکہ ثنوی مذکور صرف دو ہزار ابیات پیش کرتی تھی، اس لئے وہ رقم طراز ہیں،

”نورس نامہ ظاہر ابراہیم ثنوی بہ نام منبع الانوار، در کتاب خانہ دیوان ہند موجود است و تعداد

دہشت غالباً چار ہزار و پانصد کم است“

ظہوری کے ذیل کے جملوں سے اس امر کی پوری طرح تائید ہو جاتی ہے، کہ اُس نے ملک فی کی شری

در فاقہ میں گلزارِ ابراہیم اور خوانِ خلیل کے نام سے دو کتابیں مرتب کیں، مگر ان کی تفصیل بیان درج نہیں ہے

”در نخل پیرایہ و چمن آرائی گلزارِ ابراہیم انبار ملک الکامی است“

قبل ازین در پیرایش گلزارِ ابراہیم و اکنون در گستردن خوانِ خلیل سیہم و عدیل ملک لکھائے

دوسرے بیان سے صاف ظاہر ہے کہ گلزارِ ابراہیم اور خوانِ خلیل الگ الگ موقوفون پر لکھی گئیں،

نیز پہلی کو دوسری پر تفوق زمانی حاصل ہے،

تعب انیکز امر یہ ہے، کہ ظہوری کے مذکورہ بالا جملہ نے بہت سے مستند مصنفین کو ایسی سخت غلط فہمی

بنیاد رکھ دیا ہے کہ جس کی بنا پر وہ دیباچہ گلزارِ ابراہیم اور دیباچہ خوانِ خلیل کو بالترتیب گلزارِ ابراہیم اور

اور خوانِ خلیل تجویز کرنے لگے، حال آنکہ یہ جملے بالکل نمایان طور پر بتاتے ہیں، کہ دیباچے تو خود اُس کی بی

ہیں، جب کہ اصل کتابیں اس کی اور ملک کی مشترکہ تصنیف ہیں، اسی غلط فہمی کی بنا پر بعض مؤلفین نے ان

دیباچوں کے مخصوص نام فرض کر لئے ہیں، جیسا کہ ابتداء میں عرض کیا جا چکا ہے، البتہ آزاد بلگرامی نے ذیل

کے جملے میں دیباچوں کو اصل کتابوں سے ممتاز کر دیا ہے،

۱۷۱ میخانہ ص ۲۶۸ حاشیہ نمبر ۱۷۱ کلیات ظہوری (نسخہ راپور) ص ۸۱۲ (دیباچہ گلزارِ ابراہیم) ص ۸۲، (دیباچہ

خوانِ خلیل) بالترتیب ص ۱۷۱ و ۱۷۲ نیز دیکھو سر آزاد ص ۳۳،



(ملک و ظہوری) ہر دو بہ مشارکت یک دگر خنشا در سلک تحریر کشیدہ اند، چنانچہ ظہوری در دیباچہ  
خوان خلیل نوشتہ اند،

اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ آزاد نے بھی دیباچہ کو ظہوری کی طرف منسوب کیا ہے، اور اصل کتاب  
کو ظہوری اور ملک دونوں کی طرف فتوحات عادل شاہی میں مفید اور فیصلی بیان پایا جاتا ہے جس کو ذیل  
میں درج کیا جاتا ہے :-

(ملک و ظہوری) در ذوق شب بصورت و معنی باہم اند، نسخہ کہ مشہور است بہ گلستان خلیل و  
باغ ابراہیم این دو ہنر گستر عدیم المثال باہم پرداختند، بہ ہزار بیت از نظم و شتر تمام شد و ان  
نسخہ چون بنظر میمون کیمیا اثر مالک ہنر شناسی، ابراہیم عادل شاہ رسید، بتقریبی سخن سنان  
مخلص بہشت طرانا محمد غزنوی و فردوسی سخن در آوردند و کوتاہی کہ در صلہ شاہنامہ کردہ بود،  
سلطان بآب جاد ابراہیم عادل شاہ اشارہ فرمودند کہ بنیہ رایک ہون بہ ہند، نہ ہزار ہون  
را کہ ز لاری بود، بر شتران بار کردہ، بہ منزل یاران بردند، حسب حکم گہبان خدیو ابیات را شناسا  
کردند و نہ ہزار و پانصد بیت بہ شمارہ درآمد و مبلغ مذکور را دادند، بعد ازان کہ زیر کان داریند  
ظاہر پانصد بیت را کاتب کمر نوشتہ بود چون بعضی بادشاہ رسانیدند فرمودند بہلست باخواست امود و دانند  
اس میں اور دوسرے بیانات میں چند باتوں میں اختلاف ہے،

۱۔ یہاں دونوں کتابوں کے نام مختلف دیئے ہیں، بظاہر باغ ابراہیم، گلزار ابراہیم کی، اور گلستان  
خلیل خوان خلیل کی تحریر ہے،

۲۔ برخلاف تمام بیانون کے فتوحات میں ان دونوں کے مجموعی اشعار کی تعداد نو ہزار قرار دی گئی  
حالانکہ صرف گلزار ابراہیم اتنے ادبیات پر مشتمل تھی،

۳۔ فتوحات میں نہ کو بھی ان دونوں کتابوں کا حصہ قرار دیا گیا ہے، مآثر کے قلمی نسخے سے پتہ

پتا ہے کہ کم از کم گلزار ابراہیم میں دیباچے کے علاوہ کچھ شعر بھی شامل تھے، مگر اس قیاس کی تائید کسی دوسرے  
بیان سے نہیں ہوتی، اغلب یہی ہے کہ گلزار ابراہیم میں حصہ شتر شخص دونوں دیباچوں پر مشتمل رہا ہوگا  
اور کہ فقرہ ایک جابلہ کردہ سے ترشح ہوتا ہے کہ غالباً دونوں نے الگ الگ ساڑھے چار ہزار اشعار  
اور ان پر دیباچے لکھے، پھر آخر کار ایک مکمل کتاب کی شکل میں بادشاہ کی خدمت میں پیش کیا، اس قیاس کی تائید  
اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ دیوان ہند کے خطوط میں جو بہن غالب گلزار ابراہیم ہی ہے، ملک اور ظہوری  
کے حصے الگ الگ ہیں، مگر یہ بات یاد رکھنا چاہئے کہ دونوں کے دیباچے مکمل کتاب سے متعلق ہیں، اپنے  
اپنے حصہ سے متعلق نہیں،

یہاں ایک دلچسپ بات کی طرف اشارہ کر دینا بے جا نہ ہوگا، ڈاکٹر ریونے فتوحات کے اسی  
کے حوالے سے ملک اور ظہوری کی مشترکہ تصنیف کا نام گلشن خلیل لکھا ہے، جس پر دونوں کو نو ہزار اشعار  
انعام میں ملی تھیں، بظاہر ریونے فتوحات کی پہلی کتاب یعنی گلستان خلیل کو گلشن خلیل لکھ دیا، اور باغ ابراہیم  
سوا نظر انداز ہو گئی،

فتوحات میں محمد غزنوی، اور فردوسی کے جس حصے کی طرف اشارہ ہے اسی کے مثل ایک قصہ  
ملک نے فتح الامار میں نظم کیا ہے، ذیل میں اس مثنوی کا کچھ حصہ نقل کیا جاتا ہے :-

"در راست مسکے عادل خداوند ابراہیم بے شبہ دماند حسن میندی کہ در قیت شاہنامہ طلاق  
ساخت دعا بہت محمودی بہ شاہ دکن کہ سیم سخن ما طلاقواخت"

بہت خیم رفت کہ استاد طوس

دو فرشتہ نامہ چو آمد بہ بن

از حسن آن زشتی میہندیان

گفت چنین شمرہ کہ در کار شعر

تنگد لی بر دو بہ بازار شعر

ملک فرست دیوانی خطوط، ذیل دیوان ظہوری کے کلیات ملک خطوط رابل ایٹیا ملک سوسائٹی در ق ۵، ب



گوهر شصت الف به قیمت رسید

عهد بدل کردش به غزنوی

داشت وزیرے سرشاہ دکن

کردش به غزلوی از نقض عهد

اوپہ طلا سیم برآید ز کاز

قیمت یک الف نسیا درید

ہے کہ مرادین کج منشی بشنوی

کاب گرواده به کان عدن

عهد سخن گشت بر این عهد

۲  
یہ کمر طلا ساختہ سے شہ نواز

مکتبہ ابراہیم

چونکہ بیج الانہار کھلے اور ابراہیم بن شامل تھی، اس لئے اس واقعہ کا تعلق نہ تو بیج الانہار اور انہار

پانے سے ہی، اور نہ گلزارِ ابراہیم کے خاتمے سے، بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم عادل شاہ محمود و فرزندوں کے محلے سے بہت زیادہ متاثر تھا، اور غالباً شعراء و فضلا پر جو اس نے غیر معمولی طور پر انعام کی بارش کی، وہ اسی تاثر کا نتیجہ تھا،

نتائج الافکار میں گلزارِ ابراہیم اور خانِ خلیل ظہوری کی تہنا ملک قرار دی گئی ہیں، اسی طرح تاریخ

اردو ادب (تالیف راجہ بابو سکینہ) میں ستر کے علاوہ یہ دونوں کتابیں ظہوری کے مصنفات میں شمار

ہوتی ہیں، مگر پتہ نہیں چلتا کہ وہ نثر میں تحقیق یا نظم میں اقاموں و مشاہیر میں بھی سہ نثر کے ساتھ رسالہ

نورس، گلزارِ ابراہیم، اور خوانِ خلیل ظہوری کی طرف منسوب ہیں، بظاہر ان لوگوں کے ماخذ کلمات الشعرا

اور بسا میں السلاطین وغیرہ میں جن میں ان تینوں کتابوں کو نظم و ری کی تالیف قرار دیا گیا ہے، مگر ان

یہ سہ شری تینوں نثر وں کے الگ الگ نام تھے، اور ان تینوں رسالوں سے صرف سہ نثر نگار ہی رہے۔

۵۱ اگرچہ یہ قیاس بھی صحت سے دور ہے، مگر اس غلطی کا کیا ٹھکانا کہ ایک طرف تو سنہ شریف کو ظہوری کی طرف

نسب کیا جاتا ہے اور اس کے علاوہ تین اور سالوں کو اسی کے مصنفات میں شامل کر دیا جاتا ہے۔

کتاب خانہ ادوہ کے فرست نگار، مسٹر اسپرنگر ایک دوسری غلطی کا شکار ہو جاتے ہیں، انھوں

مذہب برائے ہم کو صرف ملک قہنی کی تصنیف بتایا ہے، بظاہر ان کا ماخذ ماثر چینی ہے، مگر ماثرین اس طرح

لاہم بنین ہے، اسپرنگ نے یہ بھی غلط طور پر لکھا ہے کہ آزاد نے گلزار ابراہیم کا نام نورس قرار دیا ہے حقیقت

ہے کہ آذاد نے بطور خود اس کا نام نورس حسین لکھا ہے، بلکہ صرف اسکندرسی کا قول دہرایا ہے،

خوش ہستی سے دیوان ہند کے کتاب خانہ میں کتب سیرۃ کا دار بن کر بیٹا بہ ہمدردی سرزد کیا۔



البتہ ملک کے تیسرے حصہ یعنی ترکیب بند و ترجیح بند وغیرہ کے بارے میں ڈاکٹر ایچے خاموش ہیں، مگر بہر حال ان کا قیاس ہو کہ دیباچہ گلزار ابراہیم منبع الانوار اور ترکیب بند وغیرہ سب کو ظہوری ہی کی طرف منسوب کرنا قرین صحت ہوگا، اگرچہ حقیقت اس کے برعکس ہو،

جس نسخہ کا نصف حصہ ملک کے کلام مشتمل ہو، اس کو کسی حال میں کلیات ظہوری قرار نہیں دیا جاسکتا، بقول ملک، گلزار ابراہیم دیباچہ کے علاوہ منبع الانوار، قصائد، ترکیب بند، ترجیح بند، غزلیات، رباعی وغیرہ پر مشتمل تھی، اور چونکہ نسخہ دیوان ہند کے اجزائیں ہیں، اس لئے اس کو بلاشبہ گلزار ابراہیم ہی قرار دینا چاہئے، اگرچہ ملک یا ظہوری کے بیان سے اس بات کا پتہ نہیں چلتا کہ اس کتاب میں کس کا کتنا حصہ شامل ہے، لیکن آثار رحیمی کے خطوط اور عالم آراء عباسی سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کا تقریباً نصف نصف حصہ ہے، اور دیوان ہند کے نسخے میں بھی ظہوری اور ملک کے کلام تقریباً برابری ہیں، اس لئے اس نسخہ کو گلزار ابراہیم تجویز کرنے میں کسی قسم کی قیاحت نہیں ہوتی، ذیل میں نسخہ مذکور کے اجزاء کی تفصیل درج کی جاتی ہے،

۱۔ دیباچہ گلزار ابراہیم، اس کی ابتداء یہ ہے :-

اے نورس گلزار ابراہیم از تو دے آتش نرود وقت بیم از تو

پیرایہ دار دوزنیت عدل توئی تلکین سریر و شان دہیم از تو

ملک کا دیباچہ بھی اسی سے شروع ہوتا ہے، چنانچہ رام پور اور کلکتہ کے نسخہ میں یہی رباعی درج ہے، ڈاکٹر ایچے نے مزید یہ لکھا ہے کہ اس دیباچہ میں گلزار ابراہیم نام نہاد م، آب بہ گلزار ابراہیم نام کہ شد گلزار ابراہیم نامش کی قسم کے فقرات میں گلزار ابراہیم کی تکرار پائی جاتی ہے، اور یہی فقرے ہندوستان

۱۷۶ دیکھو کلیات ملک ورق ۱۳۰ ورق ۱۹۰ ورق ۱۹۱ ورق ۱۹۲ ورق ۱۹۳ ورق ۱۹۴ ورق ۱۹۵ ورق ۱۹۶ ورق ۱۹۷ ورق ۱۹۸ ورق ۱۹۹ ورق ۲۰۰ ورق ۲۰۱ ورق ۲۰۲ ورق ۲۰۳ ورق ۲۰۴ ورق ۲۰۵ ورق ۲۰۶ ورق ۲۰۷ ورق ۲۰۸ ورق ۲۰۹ ورق ۲۱۰ ورق ۲۱۱ ورق ۲۱۲ ورق ۲۱۳ ورق ۲۱۴ ورق ۲۱۵ ورق ۲۱۶ ورق ۲۱۷ ورق ۲۱۸ ورق ۲۱۹ ورق ۲۲۰ ورق ۲۲۱ ورق ۲۲۲ ورق ۲۲۳ ورق ۲۲۴ ورق ۲۲۵ ورق ۲۲۶ ورق ۲۲۷ ورق ۲۲۸ ورق ۲۲۹ ورق ۲۳۰ ورق ۲۳۱ ورق ۲۳۲ ورق ۲۳۳ ورق ۲۳۴ ورق ۲۳۵ ورق ۲۳۶ ورق ۲۳۷ ورق ۲۳۸ ورق ۲۳۹ ورق ۲۴۰ ورق ۲۴۱ ورق ۲۴۲ ورق ۲۴۳ ورق ۲۴۴ ورق ۲۴۵ ورق ۲۴۶ ورق ۲۴۷ ورق ۲۴۸ ورق ۲۴۹ ورق ۲۵۰ ورق ۲۵۱ ورق ۲۵۲ ورق ۲۵۳ ورق ۲۵۴ ورق ۲۵۵ ورق ۲۵۶ ورق ۲۵۷ ورق ۲۵۸ ورق ۲۵۹ ورق ۲۶۰ ورق ۲۶۱ ورق ۲۶۲ ورق ۲۶۳ ورق ۲۶۴ ورق ۲۶۵ ورق ۲۶۶ ورق ۲۶۷ ورق ۲۶۸ ورق ۲۶۹ ورق ۲۷۰ ورق ۲۷۱ ورق ۲۷۲ ورق ۲۷۳ ورق ۲۷۴ ورق ۲۷۵ ورق ۲۷۶ ورق ۲۷۷ ورق ۲۷۸ ورق ۲۷۹ ورق ۲۸۰ ورق ۲۸۱ ورق ۲۸۲ ورق ۲۸۳ ورق ۲۸۴ ورق ۲۸۵ ورق ۲۸۶ ورق ۲۸۷ ورق ۲۸۸ ورق ۲۸۹ ورق ۲۹۰ ورق ۲۹۱ ورق ۲۹۲ ورق ۲۹۳ ورق ۲۹۴ ورق ۲۹۵ ورق ۲۹۶ ورق ۲۹۷ ورق ۲۹۸ ورق ۲۹۹ ورق ۳۰۰ ورق ۳۰۱ ورق ۳۰۲ ورق ۳۰۳ ورق ۳۰۴ ورق ۳۰۵ ورق ۳۰۶ ورق ۳۰۷ ورق ۳۰۸ ورق ۳۰۹ ورق ۳۱۰ ورق ۳۱۱ ورق ۳۱۲ ورق ۳۱۳ ورق ۳۱۴ ورق ۳۱۵ ورق ۳۱۶ ورق ۳۱۷ ورق ۳۱۸ ورق ۳۱۹ ورق ۳۲۰ ورق ۳۲۱ ورق ۳۲۲ ورق ۳۲۳ ورق ۳۲۴ ورق ۳۲۵ ورق ۳۲۶ ورق ۳۲۷ ورق ۳۲۸ ورق ۳۲۹ ورق ۳۳۰ ورق ۳۳۱ ورق ۳۳۲ ورق ۳۳۳ ورق ۳۳۴ ورق ۳۳۵ ورق ۳۳۶ ورق ۳۳۷ ورق ۳۳۸ ورق ۳۳۹ ورق ۳۴۰ ورق ۳۴۱ ورق ۳۴۲ ورق ۳۴۳ ورق ۳۴۴ ورق ۳۴۵ ورق ۳۴۶ ورق ۳۴۷ ورق ۳۴۸ ورق ۳۴۹ ورق ۳۵۰ ورق ۳۵۱ ورق ۳۵۲ ورق ۳۵۳ ورق ۳۵۴ ورق ۳۵۵ ورق ۳۵۶ ورق ۳۵۷ ورق ۳۵۸ ورق ۳۵۹ ورق ۳۶۰ ورق ۳۶۱ ورق ۳۶۲ ورق ۳۶۳ ورق ۳۶۴ ورق ۳۶۵ ورق ۳۶۶ ورق ۳۶۷ ورق ۳۶۸ ورق ۳۶۹ ورق ۳۷۰ ورق ۳۷۱ ورق ۳۷۲ ورق ۳۷۳ ورق ۳۷۴ ورق ۳۷۵ ورق ۳۷۶ ورق ۳۷۷ ورق ۳۷۸ ورق ۳۷۹ ورق ۳۸۰ ورق ۳۸۱ ورق ۳۸۲ ورق ۳۸۳ ورق ۳۸۴ ورق ۳۸۵ ورق ۳۸۶ ورق ۳۸۷ ورق ۳۸۸ ورق ۳۸۹ ورق ۳۹۰ ورق ۳۹۱ ورق ۳۹۲ ورق ۳۹۳ ورق ۳۹۴ ورق ۳۹۵ ورق ۳۹۶ ورق ۳۹۷ ورق ۳۹۸ ورق ۳۹۹ ورق ۴۰۰ ورق ۴۰۱ ورق ۴۰۲ ورق ۴۰۳ ورق ۴۰۴ ورق ۴۰۵ ورق ۴۰۶ ورق ۴۰۷ ورق ۴۰۸ ورق ۴۰۹ ورق ۴۱۰ ورق ۴۱۱ ورق ۴۱۲ ورق ۴۱۳ ورق ۴۱۴ ورق ۴۱۵ ورق ۴۱۶ ورق ۴۱۷ ورق ۴۱۸ ورق ۴۱۹ ورق ۴۲۰ ورق ۴۲۱ ورق ۴۲۲ ورق ۴۲۳ ورق ۴۲۴ ورق ۴۲۵ ورق ۴۲۶ ورق ۴۲۷ ورق ۴۲۸ ورق ۴۲۹ ورق ۴۳۰ ورق ۴۳۱ ورق ۴۳۲ ورق ۴۳۳ ورق ۴۳۴ ورق ۴۳۵ ورق ۴۳۶ ورق ۴۳۷ ورق ۴۳۸ ورق ۴۳۹ ورق ۴۴۰ ورق ۴۴۱ ورق ۴۴۲ ورق ۴۴۳ ورق ۴۴۴ ورق ۴۴۵ ورق ۴۴۶ ورق ۴۴۷ ورق ۴۴۸ ورق ۴۴۹ ورق ۴۵۰ ورق ۴۵۱ ورق ۴۵۲ ورق ۴۵۳ ورق ۴۵۴ ورق ۴۵۵ ورق ۴۵۶ ورق ۴۵۷ ورق ۴۵۸ ورق ۴۵۹ ورق ۴۶۰ ورق ۴۶۱ ورق ۴۶۲ ورق ۴۶۳ ورق ۴۶۴ ورق ۴۶۵ ورق ۴۶۶ ورق ۴۶۷ ورق ۴۶۸ ورق ۴۶۹ ورق ۴۷۰ ورق ۴۷۱ ورق ۴۷۲ ورق ۴۷۳ ورق ۴۷۴ ورق ۴۷۵ ورق ۴۷۶ ورق ۴۷۷ ورق ۴۷۸ ورق ۴۷۹ ورق ۴۸۰ ورق ۴۸۱ ورق ۴۸۲ ورق ۴۸۳ ورق ۴۸۴ ورق ۴۸۵ ورق ۴۸۶ ورق ۴۸۷ ورق ۴۸۸ ورق ۴۸۹ ورق ۴۹۰ ورق ۴۹۱ ورق ۴۹۲ ورق ۴۹۳ ورق ۴۹۴ ورق ۴۹۵ ورق ۴۹۶ ورق ۴۹۷ ورق ۴۹۸ ورق ۴۹۹ ورق ۵۰۰ ورق ۵۰۱ ورق ۵۰۲ ورق ۵۰۳ ورق ۵۰۴ ورق ۵۰۵ ورق ۵۰۶ ورق ۵۰۷ ورق ۵۰۸ ورق ۵۰۹ ورق ۵۱۰ ورق ۵۱۱ ورق ۵۱۲ ورق ۵۱۳ ورق ۵۱۴ ورق ۵۱۵ ورق ۵۱۶ ورق ۵۱۷ ورق ۵۱۸ ورق ۵۱۹ ورق ۵۲۰ ورق ۵۲۱ ورق ۵۲۲ ورق ۵۲۳ ورق ۵۲۴ ورق ۵۲۵ ورق ۵۲۶ ورق ۵۲۷ ورق ۵۲۸ ورق ۵۲۹ ورق ۵۳۰ ورق ۵۳۱ ورق ۵۳۲ ورق ۵۳۳ ورق ۵۳۴ ورق ۵۳۵ ورق ۵۳۶ ورق ۵۳۷ ورق ۵۳۸ ورق ۵۳۹ ورق ۵۴۰ ورق ۵۴۱ ورق ۵۴۲ ورق ۵۴۳ ورق ۵۴۴ ورق ۵۴۵ ورق ۵۴۶ ورق ۵۴۷ ورق ۵۴۸ ورق ۵۴۹ ورق ۵۵۰ ورق ۵۵۱ ورق ۵۵۲ ورق ۵۵۳ ورق ۵۵۴ ورق ۵۵۵ ورق ۵۵۶ ورق ۵۵۷ ورق ۵۵۸ ورق ۵۵۹ ورق ۵۶۰ ورق ۵۶۱ ورق ۵۶۲ ورق ۵۶۳ ورق ۵۶۴ ورق ۵۶۵ ورق ۵۶۶ ورق ۵۶۷ ورق ۵۶۸ ورق ۵۶۹ ورق ۵۷۰ ورق ۵۷۱ ورق ۵۷۲ ورق ۵۷۳ ورق ۵۷۴ ورق ۵۷۵ ورق ۵۷۶ ورق ۵۷۷ ورق ۵۷۸ ورق ۵۷۹ ورق ۵۸۰ ورق ۵۸۱ ورق ۵۸۲ ورق ۵۸۳ ورق ۵۸۴ ورق ۵۸۵ ورق ۵۸۶ ورق ۵۸۷ ورق ۵۸۸ ورق ۵۸۹ ورق ۵۹۰ ورق ۵۹۱ ورق ۵۹۲ ورق ۵۹۳ ورق ۵۹۴ ورق ۵۹۵ ورق ۵۹۶ ورق ۵۹۷ ورق ۵۹۸ ورق ۵۹۹ ورق ۶۰۰ ورق ۶۰۱ ورق ۶۰۲ ورق ۶۰۳ ورق ۶۰۴ ورق ۶۰۵ ورق ۶۰۶ ورق ۶۰۷ ورق ۶۰۸ ورق ۶۰۹ ورق ۶۱۰ ورق ۶۱۱ ورق ۶۱۲ ورق ۶۱۳ ورق ۶۱۴ ورق ۶۱۵ ورق ۶۱۶ ورق ۶۱۷ ورق ۶۱۸ ورق ۶۱۹ ورق ۶۲۰ ورق ۶۲۱ ورق ۶۲۲ ورق ۶۲۳ ورق ۶۲۴ ورق ۶۲۵ ورق ۶۲۶ ورق ۶۲۷ ورق ۶۲۸ ورق ۶۲۹ ورق ۶۳۰ ورق ۶۳۱ ورق ۶۳۲ ورق ۶۳۳ ورق ۶۳۴ ورق ۶۳۵ ورق ۶۳۶ ورق ۶۳۷ ورق ۶۳۸ ورق ۶۳۹ ورق ۶۴۰ ورق ۶۴۱ ورق ۶۴۲ ورق ۶۴۳ ورق ۶۴۴ ورق ۶۴۵ ورق ۶۴۶ ورق ۶۴۷ ورق ۶۴۸ ورق ۶۴۹ ورق ۶۵۰ ورق ۶۵۱ ورق ۶۵۲ ورق ۶۵۳ ورق ۶۵۴ ورق ۶۵۵ ورق ۶۵۶ ورق ۶۵۷ ورق ۶۵۸ ورق ۶۵۹ ورق ۶۶۰ ورق ۶۶۱ ورق ۶۶۲ ورق ۶۶۳ ورق ۶۶۴ ورق ۶۶۵ ورق ۶۶۶ ورق ۶۶۷ ورق ۶۶۸ ورق ۶۶۹ ورق ۶۷۰ ورق ۶۷۱ ورق ۶۷۲ ورق ۶۷۳ ورق ۶۷۴ ورق ۶۷۵ ورق ۶۷۶ ورق ۶۷۷ ورق ۶۷۸ ورق ۶۷۹ ورق ۶۸۰ ورق ۶۸۱ ورق ۶۸۲ ورق ۶۸۳ ورق ۶۸۴ ورق ۶۸۵ ورق ۶۸۶ ورق ۶۸۷ ورق ۶۸۸ ورق ۶۸۹ ورق ۶۹۰ ورق ۶۹۱ ورق ۶۹۲ ورق ۶۹۳ ورق ۶۹۴ ورق ۶۹۵ ورق ۶۹۶ ورق ۶۹۷ ورق ۶۹۸ ورق ۶۹۹ ورق ۷۰۰ ورق ۷۰۱ ورق ۷۰۲ ورق ۷۰۳ ورق ۷۰۴ ورق ۷۰۵ ورق ۷۰۶ ورق ۷۰۷ ورق ۷۰۸ ورق ۷۰۹ ورق ۷۱۰ ورق ۷۱۱ ورق ۷۱۲ ورق ۷۱۳ ورق ۷۱۴ ورق ۷۱۵ ورق ۷۱۶ ورق ۷۱۷ ورق ۷۱۸ ورق ۷۱۹ ورق ۷۲۰ ورق ۷۲۱ ورق ۷۲۲ ورق ۷۲۳ ورق ۷۲۴ ورق ۷۲۵ ورق ۷۲۶ ورق ۷۲۷ ورق ۷۲۸ ورق ۷۲۹ ورق ۷۳۰ ورق ۷۳۱ ورق ۷۳۲ ورق ۷۳۳ ورق ۷۳۴ ورق ۷۳۵ ورق ۷۳۶ ورق ۷۳۷ ورق ۷۳۸ ورق ۷۳۹ ورق ۷۴۰ ورق ۷۴۱ ورق ۷۴۲ ورق ۷۴۳ ورق ۷۴۴ ورق ۷۴۵ ورق ۷۴۶ ورق ۷۴۷ ورق ۷۴۸ ورق ۷۴۹ ورق ۷۵۰ ورق ۷۵۱ ورق ۷۵۲ ورق ۷۵۳ ورق ۷۵۴ ورق ۷۵۵ ورق ۷۵۶ ورق ۷۵۷ ورق ۷۵۸ ورق ۷۵۹ ورق ۷۶۰ ورق ۷۶۱ ورق ۷۶۲ ورق ۷۶۳ ورق ۷۶۴ ورق ۷۶۵ ورق ۷۶۶ ورق ۷۶۷ ورق ۷۶۸ ورق ۷۶۹ ورق ۷۷۰ ورق ۷۷۱ ورق ۷۷۲ ورق ۷۷۳ ورق ۷۷۴ ورق ۷۷۵ ورق ۷۷۶ ورق ۷۷۷ ورق ۷۷۸ ورق ۷۷۹ ورق ۷۸۰ ورق ۷۸۱ ورق ۷۸۲ ورق ۷۸۳ ورق ۷۸۴ ورق ۷۸۵ ورق ۷۸۶ ورق ۷۸۷ ورق ۷۸۸ ورق ۷۸۹ ورق ۷۹۰ ورق ۷۹۱ ورق ۷۹۲ ورق ۷۹۳ ورق ۷۹۴ ورق ۷۹۵ ورق ۷۹۶ ورق ۷۹۷ ورق ۷۹۸ ورق ۷۹۹ ورق ۸۰۰ ورق ۸۰۱ ورق ۸۰۲ ورق ۸۰۳ ورق ۸۰۴ ورق ۸۰۵ ورق ۸۰۶ ورق ۸۰۷ ورق ۸۰۸ ورق ۸۰۹ ورق ۸۱۰ ورق ۸۱۱ ورق ۸۱۲ ورق ۸۱۳ ورق ۸۱۴ ورق ۸۱۵ ورق ۸۱۶ ورق ۸۱۷ ورق ۸۱۸ ورق ۸۱۹ ورق ۸۲۰ ورق ۸۲۱ ورق ۸۲۲ ورق ۸۲۳ ورق ۸۲۴ ورق ۸۲۵ ورق ۸۲۶ ورق ۸۲۷ ورق ۸۲۸ ورق ۸۲۹ ورق ۸۳۰ ورق ۸۳۱ ورق ۸۳۲ ورق ۸۳۳ ورق ۸۳۴ ورق ۸۳۵ ورق ۸۳۶ ورق ۸۳۷ ورق ۸۳۸ ورق ۸۳۹ ورق ۸۴۰ ورق ۸۴۱ ورق ۸۴۲ ورق ۸۴۳ ورق ۸۴۴ ورق ۸۴۵ ورق ۸۴۶ ورق ۸۴۷ ورق ۸۴۸ ورق ۸۴۹ ورق ۸۵۰ ورق ۸۵۱ ورق ۸۵۲ ورق ۸۵۳ ورق ۸۵۴ ورق ۸۵۵ ورق ۸۵۶ ورق ۸۵۷ ورق ۸۵۸ ورق ۸۵۹ ورق ۸۶۰ ورق ۸۶۱ ورق ۸۶۲ ورق ۸۶۳ ورق ۸۶۴ ورق ۸۶۵ ورق ۸۶۶ ورق ۸۶۷ ورق ۸۶۸ ورق ۸۶۹ ورق ۸۷۰ ورق ۸۷۱ ورق ۸۷۲ ورق ۸۷۳ ورق ۸۷۴ ورق ۸۷۵ ورق ۸۷۶ ورق ۸۷۷ ورق ۸۷۸ ورق ۸۷۹ ورق ۸۸۰ ورق ۸۸۱ ورق ۸۸۲ ورق ۸۸۳ ورق ۸۸۴ ورق ۸۸۵ ورق ۸۸۶ ورق ۸۸۷ ورق ۸۸۸ ورق ۸۸۹ ورق ۸۹۰ ورق ۸۹۱ ورق ۸۹۲ ورق ۸۹۳ ورق ۸۹۴ ورق ۸۹۵ ورق ۸۹۶ ورق ۸۹۷ ورق ۸۹۸ ورق ۸۹۹ ورق ۹۰۰ ورق ۹۰۱ ورق ۹۰۲ ورق ۹۰۳ ورق ۹۰۴ ورق ۹۰۵ ورق ۹۰۶ ورق ۹۰۷ ورق ۹۰۸ ورق ۹۰۹ ورق ۹۱۰ ورق ۹۱۱ ورق ۹۱۲ ورق ۹۱۳ ورق ۹۱۴ ورق ۹۱۵ ورق ۹۱۶ ورق ۹۱۷ ورق ۹۱۸ ورق ۹۱۹ ورق ۹۲۰ ورق ۹۲۱ ورق ۹۲۲ ورق ۹۲۳ ورق ۹۲۴ ورق ۹۲۵ ورق ۹۲۶ ورق ۹۲۷ ورق ۹۲۸ ورق ۹۲۹ ورق ۹۳۰ ورق ۹۳۱ ورق ۹۳۲ ورق ۹۳۳ ورق ۹۳۴ ورق ۹۳۵ ورق ۹۳۶ ورق ۹۳۷ ورق ۹۳۸ ورق ۹۳۹ ورق ۹۴۰ ورق ۹۴۱ ورق ۹۴۲ ورق ۹۴۳ ورق ۹۴۴ ورق ۹۴۵ ورق ۹۴۶ ورق ۹۴۷ ورق ۹۴۸ ورق ۹۴۹ ورق ۹۵۰ ورق ۹۵۱ ورق ۹۵۲ ورق ۹۵۳ ورق ۹۵۴ ورق ۹۵۵ ورق ۹۵۶ ورق ۹۵۷ ورق ۹۵۸ ورق ۹۵۹ ورق ۹۶۰ ورق ۹۶۱ ورق ۹۶۲ ورق ۹۶۳ ورق ۹۶۴ ورق ۹۶۵ ورق ۹۶۶ ورق ۹۶۷ ورق ۹۶۸ ورق ۹۶۹ ورق ۹۷۰ ورق ۹۷۱ ورق ۹۷۲ ورق ۹۷۳ ورق ۹۷۴ ورق ۹۷۵ ورق ۹۷۶ ورق ۹۷۷ ورق ۹۷۸ ورق ۹۷۹ ورق ۹۸۰ ورق ۹۸۱ ورق ۹۸۲ ورق ۹۸۳ ورق ۹۸۴ ورق ۹۸۵ ورق ۹۸۶ ورق ۹۸۷ ورق ۹۸۸ ورق ۹۸۹ ورق ۹۹۰ ورق ۹۹۱ ورق ۹۹۲ ورق ۹۹۳ ورق ۹۹۴ ورق ۹۹۵ ورق ۹۹۶ ورق ۹۹۷ ورق ۹۹۸ ورق ۹۹۹ ورق ۱۰۰۰ ورق

کے دوران خطوط میں بھی موجود ہیں، خاتمہ کی ہیئت یہ ہے،

شگفت این نظم و مرغان تہنیت خوان کہ شد گلزار ابراہیم نامش،  
اور بلاشبہ یہی خاتمہ دیوان ہند کے نسخہ کا بھی ہے، مریاس دیباچہ میں کئی جگہ ملک کا تخلص مراحمہ موجود ہے  
مگر ڈاکٹر ایچے نے اس کے انبار سے عہد چشم پوشی کی ہے، مثلاً

در ویشی را جائزہ شعر ملک شاہی ملکہ نغمہ بہ عادل شہ داد  
یا مثلاً اس قطعہ میں ملک کا تخلص موجود ہے اور یہ نظم دیوان ہند کے نسخہ میں بھی پائی جاتی ہے،

ذرا بر اہیم عادل شاہ باقی است سخن مانند حبشیدست و جاش  
ملک شد تاجدار ملک معنی فلک زہبت زمان بر طرت باش  
بر آزادی صدف بالیدہ در بحر کہ گشت از دہ گویا نشان کلامش  
شما آغاز فتح انجام ختم است برین است افتتاح و اختتامش  
شگفت این نظم و مرغان تہنیت خوان کہ شد گلزار ابراہیم نامش

یا مثلاً پہلی ہیئت اور دیشی را ایک رباعی کا دوسرا شعر ہے جو ملک کے کلیات کے دونوں

نمونہ میں موجود ہے،

اسی طرح ملک اور ظہوری کے تخلص ساتھ ساتھ آئے ہیں، جب ظہوری کا الگ دیباچہ اسی عنوان سے موجود ہے، تو پھر اس کو ملک کی تصنیف ماننے میں کسی قسم کا تامل نہ ہونا چاہئے،

۱۷۷ مسئلہ اگرچہ ایچے نے نہ خاتمہ کا ذکر کیا ہے اور نہ پورے قطعہ کا، مگر اس قطعہ کا آخری مصرع جس پر دیباچہ ختم ہو جاتا ہے، دیوان ہند کی فہرست میں مذکور ہے، اس سے اس نسخہ کے خاتمہ کا بھی یقین ہو گیا، اور یہی ثابت ہو گیا کہ یہ قطعہ اس میں موجود ہے، اور اسی قطعہ میں چونکہ تخلص بھی موجود ہے، اس لئے اس کا ذکر نہ کرنا بہت بڑی غلطی خیانت ہے،



غرض ان وجوہ و قرائن کی بنا پر ڈاکٹر ایچ کی رائے کے خلاف ہم اس کو ملک ہی کا دیباچہ قرار دیتے ہیں۔  
۲۔ منہج الادب اگرچہ حقیقتاً دو ہزار اشعار پر مشتمل یہ ثنوی ملک قتی کی تالیف ہے، جو مخزن الاسرار کے مقابل لکھی گئی، لیکن دیوان ہند کے نسخے میں اس کو ظہوری کی طرف منسوب کرنے کی ناکام کوشش کی گئی ہے۔ ڈاکٹر ایچ نے اس کی ابتداء بھی بتائی ہے جو ملک کے کلیات کے تمام نسخوں میں ہے، لیکن انھوں نے محض اس بنا پر اس کو ملک کی تصنیف ماننے سے انکار کیا ہے کہ خلاصۃ الکلام میں اس ثنوی کے ۲۹ اشعار ظہوری کے ذیل میں درج کر دیئے گئے ہیں، اگرچہ خلاصۃ الکلام کے کسی شعر میں نہ ملک کا تخلص موجود ہے، اور نہ ظہوری ہی کا، لیکن جتنے اشعار وہاں ہیں، وہ سب کے سب ملک ہی کی ثنوی سے ماخوذ ہیں جن میں نہ جانے کتنے بار ملک کا تخلص موجود ہے، اس لئے کسی کو اس کی نسبت میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا، ذیل میں ثنوی مذکور سے چند شعر بطور نمونہ درج کئے جاتے ہیں:-

خیزد ملک را جلد در پیش کن پس بہ ازین فکر دل خویش کن

(ورق ۶۹ ب)

بر ملک نکتہ گداز آفرین بر ملک العدل ہزار آفرین

(ورق ۱۷۲)

خواست ملک تا در مخزن زند نقب شود بر دل معدن زند

(ورق ۱۷۳)

بامک از شعلہ بہ خسر و بہ تیغ دست من داستی او در تیغ

(ورق ۱۷۳ ب)

لے محفوظ کر دین کے فرست نگار نے اس دیباچہ کی تصریح میں جس سادہ و سچی کا مظاہرہ کیا ہے اس کا بیان نہیں ہو سکتا۔ (بقیہ حاشیہ ص ۱۷۸ پر)

ہست ملک قصہ این رنگان نشر بیداری دل خفقان

یافت بہ ہنگام عطا ہائے خاص ام ملک نیز بہ لطفت اختصاص

(ورق ۶، ب)

۳۔ ترکیب بند، ترجیع بند، قصائد، شمول قطعات و غزلیات و رباعیات:- دیوان ہند کے نسخہ میں اس حصہ کی ابتداء اس بیت سے ہوئی ہے:-

فنج است کلید بر کشادیم بر نہ در خلق در کشادیم (ص ۱)

ابتدائی نظم کا عنوان یہ ہے:-

بہ فنج ذر نہ تو کلید کشایش از قلعہ کشائے فکر گرفتن و ذیل برج عادل خدیو بر کمر ترکیب بند

کردہ از خاتمہ گرفتن (ایضاً)

اگرچہ فرست نگار نے اس حصہ کے مصنف کا نام نہیں لکھا ہے، لیکن وہ ان تمام نظموں کو ظہوری کی ملک قرار دینے کے ذمہ دار ہیں، حالانکہ ان سب نظموں میں ملک کا صراحتہ تخلص موجود ہے، اور اُس کے کلیات کے نسخہ میں بھی شامل ہیں، ابتدائی ترکیب بند، ابراہیم عادل شاہ کی مدح میں ہے جو کلیات ملک کے نسخہ کلکتہ کے ورق ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷ تک منقول ہے، اور جو ۹ بندوں پر مشتمل ہے،

اس حصہ کے بعد ظہوری کا کلام شروع ہو جاتا ہے، اگرچہ ڈاکٹر ایچ نے ان دونوں حصوں میں کسی قسم کا امتیاز نہیں کیا ہے، اور وہ ایک سلسلہ میں سب کی تصریح کرتے ہیں، لیکن چونکہ وہ دوسری مصنف

(بقیہ حاشیہ ص ۱۷۹) اگرچہ یہ رسالہ وہی ہے، جو دیوان ہند کے نسخہ کلیات ظہوری میں شامل ہے، مگر بلاشبہ یہ ملک ہی کی تالیف ہے، (جیسا کہ اس کے تخلص سے جو آخر کتاب میں موجود ہے، ظاہر ہے)، لیکن قوی امکان اس کا بھی ہے، کہ ملک نے اس کو ظہوری کے لئے لکھ دیا ہو، کیونکہ وہ ملک کا عزیز تھا۔ (صفحہ ۱۹۶ نسخہ نمبر ۲۰)

بسم الله الرحمن الرحيم واهد بالصراط المستقيم



کے ہیں اس لئے ان کی تفصیل الگ درج کی جاتی ہے،

۱۔ دیباچہ گلزار ابراہیم ابتداء اس طرح ہے (صفحہ ۸۳)

خزنی چمن سخن بہ طراوت حمد بہار پیرایے ست کہ

اختتام اس بیت پر ہوا ہے :-

داستان شد ختم بتان رخسار غیرت گلزار ابراہیم باد

یہی ابتداء و خاتمہ سہ نشر میں دوسری نظر کا ہے، اس لئے بلاشبہ یہ ظہوری ہی کی ملک ہے،

۲۔ ترکیب بند و ترجیع بند و قصائد :- ابتداء اس بیت سے ہوئی ہے :- (ص ۸۲۱)

اے شدہ سود از تو زیان ہمہ جنس غمت زیب دکان ہمہ

لیکن اس حصہ کی جملہ نظمیں بلاشبہ ظہوری ہی کی ہیں، اور ابتدائی ترکیب بند بارہ بندوں پر مشتمل ہے

نظم ہے، جو ظہوری کے کلیات (مخطوطہ رام پور) کے صفحات ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲ منقول ہے، اور جس میں مدح ابراہیم کے ساتھ خدا کی حمد بھی شامل ہے، لیکن بوڈین پر کن، اور رام پور کے مخطوطات کا ابتدائی قصیدہ :-

اے شخص وہ فنا و بقا بر بقایت فناے جملہ گرا

اس میں شامل نہیں، اسی طرح سعدی و وحشی کے مقابل کے طویل ترجیع بند بھی اس میں شامل

نہیں ہیں،

۳۔ غزلیات کی ابتدا اس طرح ہے،

(ص ۸۲۲)

در گفتن آمدی ز شنیدن بر آدم

بہداشتی نقاب ز دیدن بر آدم

مجموعہ غزلیات کی ابتدائی غزل

گشت و صفش آفتاب مطلع دیوان ما

آنکہ خواہ داشت فردا چشم ایمان ما

اس حصہ میں شامل نہیں ہے،

۳۔ رباعیات جو بائیس حصوں پر مشتمل ہیں اس طرح شروع ہوتی ہیں :- (ص ۸۲۳)

برہنہ فارض تو تقدیم خوش است پیش تو زمرہ سجدہ نعلیم خوش است

اس تشریح سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ جس نسخہ کو ڈاکٹر ایچ نے کلیات ظہوری قرار

دیا ہے، وہ گلزار ابراہیم ہی ہے، اس سے زیادہ غلط بات اور کیا ہوگی کہ ملک اور ظہوری کے مشترک کلام

مرث ظہوری ہی کی طرف منسوب کر دیئے جائیں، فرید چونکہ یہ نسخہ اس قدیم ہے کہ سلسلہ ہجری کی مزین

اس پر ثبت ہیں، اس لئے اس کا قوی امکان ہے کہ یہ خود ظہوری کے زمانہ میں مرتب کیا گیا ہو،

خوش قسمتی سے ظہوری کے کلیات کا نسخہ (نمبر ۶۹) جو بانکی پور کے کتب خانہ میں محفوظ ہے، اس کا

پہلا حصہ گلزار ابراہیم کے حصہ دوم پر مشتمل ہے، اس نسخہ کی تفصیل سے حقیقت پوری طرح روشن ہو جائیگی،

۱۔ دیباچہ گلزار ابراہیم ابتداء و انتہا مطابق نثر و دم از سہ نثر و نیز مطابق نسخہ دیوان ہند (ورق ۱ تا ۸)

۲۔ ترکیب بند و ترجیع بند، قصائد، ابتداء مطابق نسخہ دیوان ہند، اس حصہ کی جملہ نظمیں جو ۱۱ قصائد

پانچ ترکیب بند، اور دو ترجیع بند پر مشتمل ہیں، ابراہیم عادل شاہ ثانی کی ۸ ج میں ہیں، ہر ایک نظم باقاعدہ

عنوان کے ساتھ پائی جاتی ہے، دیوان ہند کے نسخہ کی طرح اس حصہ میں سعدی و وحشی کے مقابل کے دونوں

ترجیع بند شامل نہیں ہیں، (ورق ۹ تا ۶۹)

۳۔ غزل کی ابتدا مطابق نسخہ دیوان ہند (ورق ۶۹ تا ۸۱)

۴۔ رباعیات بائیس فصلوں میں منقسم ہیں، اور ان کی ابتداء و انتہا نسخہ دیوان ہند کے مطابق ہوگا

رباعیان ابراہیم عادل شاہ سے متعلق ہیں، اور ہر ایک کا باقاعدہ عنوان ہے، پہلا عنوان اور اس کی ۸۶ رباعیاں

مرث دیوان ہند کے نسخہ میں تو پائی جاتی ہیں، لیکن نہ رام پور کے نسخہ میں ہیں، اور نہ کلیات ظہوری کے کسی

دوسرے مخطوطے میں، اس کے علاوہ چودھوان اور انیسوان عنوان بھی رام پور کے نسخہ سے خارج ہے،

(ورق ۸، ۹ تا ۱۲۱)



کلیات کے دوسرے چار اجزاء یہ ہیں،

۵۔ قصائد و ترکیب بند (درق ۱۲۱ - ۱۵۸) ۶۔ غزلیات (درق ۱۵۸ - ۲۵۲)

۷۔ دیباچہ خزانہ خلیل (۲۶۹ - ۲۵۲) ۸۔ دیباچہ نورس (۲۶۰ - ۲۶۶)

اس نسخہ کے ابتدائی چار حصوں کے اشعار کی مجموعی تعداد حسب ذیل ہے،

قصائد و ترکیب بند و ترجیع بند تقریباً ۲۲۲۰ ابیات

غزلیات ۳۶۰

رباعیات ۱۹۵۲

میزان ۲۵۲۲

چونکہ یہ گلزار ابراہیم کے تقریباً نصف کے برابر ہے اس اعتبار سے اس کو گلزار ابراہیم کا ہی ایک

قراردینا قرین صحت ہے

اس حصہ کے قصائد کے مطلعے حسب ذیل ہیں،

۱۔ طریق زندہ دلان پوے در حصول جنوں بہ مرگ نفس مگر ماتم تو گر و دور

۲۔ اے از و خالی و پر از ما و من از تو جان و تن و بال جان تن

۳۔ بہر مخورانت از مستی شراب آورده اند شعلہ از پروانہ خامان را کباب آورده اند

۴۔ چیت آن پیکر کہ ستر با زبان آرد ہاں در خندانی بہ عالم طاق از بخت بیا

۵۔ اے زردیت درین تماشا گاہ ہر دم و آفتاب پشت نگاہ

۶۔ زہر زہنیل موت نزدن خون بہا در آرزوے تو گل داغ سینہ گلزا

۷۔ اے بہ حسن از پری و حور نزدن عشقت آرایش درون بردن

۸۔ بدنام رفتہ از خود کے درانی فرو شوی کہ می خواہی برانی

۹۔ نقد ہرست جنس با زارم کا و عشقت جتذا کا برم

۱۰۔ فصل ریگان و سنبل و سمن است ہر کجا باد و می کشی جن است

۱۱۔ زخم میہائے دل افغان برارم اگر داغمت ز مغز جان برارم

۱۲۔ دگر نوروز و ایام بہار است بہ گل خیزی زمین روئی لچا راست

۱۳۔ اے ز موت صبا میجادم جان ہوے تو در تن عالم

۱۴۔ است تا رخس چرخ در دوران بادشاہ اختیار عثمان

۱۵۔ زہے بہ بخت تو نازندہ افسر و دہم سپہر کردہ بہ بخت تو قدر را تسلیم

۱۶۔ جہذا اے بہشت دوسے زمین در جودت سپہر سودہ جبین

۱۷۔ سخن طراز بہ مدح شہنشاہ زخم زمان دگر نتواند گشت از خنم

۱۸۔ در خمارم شراب می خواہم در سر اہم تن آب می خواہم

۱۹۔ نباشد گرامتید وصل جان رال ز تن گیر بروز ہجر مردن داد از لیتن گیر

۲۰۔ آگہی را حلال می خواری کہ چو شاہت مست ہشایدی

۲۱۔ شاہ از بہر جسم جان آورد از سفر آمد از منان آورد

پانچون ترکیب بندون کے ابتدائی بندون کے مطلعے حسب ذیل ہیں :-

۱۔ اے شدہ اند تو ز بان ہمہ جنس نعمت ز سب دکان ہمہ

۲۔ مژدہ اے ساکنان شہر دیا کہ نماز از غمہ دلم و یاد

۳۔ اے سخاوت پر نور زراحت تو مقرر ہا پرداختہ نور حسب سال تو نظر ہا

۴۔ حسب ذرا جشن ظل سبجانی بستہ خود ..... در خسانی

۵۔ جشن شاہ دکن مبارکباد بر زمین وز من مبارکباد



دونوں ترجیحات کے ابتدائی بندوں کے مطلعے یہ ہیں،

- ۱۔ فصل ریحان و یاسمین آمد
  - ۲۔ زہے عشقت بسا رزنگانی
- ابتدائی غزل یہ ہے :-

برداشتی نقاب زویدین برآمد  
بوسفت کجاست نیز تر آفتاد حسن تو  
از تاب درگشتہ نفس آلتِ فغان  
بردست آرمیدم از دست غمزہ  
بر شاخ گویمان گلستان آرزو  
آن بلم کہ شکر نفس از دم دید  
از بے خودی بر سینہ دیدن سید کا  
در گفتن آمدی ز شنیدن برآمد  
دل خیمہ شد ز دست بریدن آمد  
در کج عشق ز آہ کشیدن برآمد  
کارم تمام شد ز طبعیدن برآمد  
دستم گرفت عشق ز چیدن برآمد  
فرسودہ بال و پر ز پریدن برآمد  
شادم ز تنگ جامہ دیدن برآمد

از جملہ بست دیدہ و نظوری چہ بدچر نیک

تعلیم دیدم ز ندیدن برآمد

رباعیات کے عنوانات حسب ذیل ہیں،

(۱) ہمایہ شاہ نورس سریر باغی نہادون (۲) نغمہ بادشاہی

(۳) مدح طہور (۴) توصیف نورسپور

۱۵ ان میں سے ۵ عنوانات (نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵) کے تحت ملک کی بھی رباعیاں ہیں، ممکن ہے کہ اس کے حصہ گلا  
ابراہیم میں شامل ہوں، از یہ ایک اور عنوان ہے جس میں بادشاہ کی تعریف سوج اور چاند کی تشبیہ کی گئی ہے، اسی  
عنوان کے تحت نظوری کی بھی ۵ رباعیاں (منظومہ راجپور میں) موجود ہیں، جو گلزار ابراہیم میں شامل نہیں،

(۵) تعریف عمارت

(۶) تعریف نعل

(۷) تعریف رخس

(۸) تعریف آتش بازی

(۹) میزبانی و نہانی

(۱۰) خطا خدا یگانہ

(۱۱) وصف عقد گمر

(۱۲) طرہ مردارید

(۱۳) صفت زربورس

(۱۴) توصیف باز

(۱۵) جست خیز پور

(۱۶) توصیف طولی

(۱۷) تعریف ابنہ

(۱۸) بالیدگی ابنہ

(۱۹) حکایات پان

(۲۰) تشبیہ پان

(۲۱) صفت فلونیا

(۲۲) رباعیات متفرقہ

اگرچہ ابراہیم عادل شاہ سے متعلق نظوری کے ایسے قطعات موجود ہیں، جو براہ آسانی گلزار ابراہیم میں شامل  
ہو سکتے تھے، مگر وہ شامل نہیں، اس سے زیادہ تعجب انگیز بات یہ ہے کہ نسخہ الانار کے مشابہ جو منظوم نظوری  
نے مخزن کے متبع میں لکھی، وہ بھی اس میں شامل نہ ہو سکی، اس کی بظاہر وجہ یہ ہوگی، کہ گلزار ابراہیم کی تکمیل  
تک وہ مکمل نہ ہوئی ہوگی، کیونکہ ادلاء نسخہ الانار اور گلزار ابراہیم کا درمبانی وقفہ بہت کم ہے، اور ثانیاً نسخہ

۱۵ فلونیا ایک قسم کا میون تھا، جو ایون وغیرہ کے اجزاء پر مشتمل تھا، جہاں نگر نے جب شراب کم مقدار میں پینا شروع  
کیا، تو اس نے یہی میون استعمال کرنا شروع کر دیا، بعد میں ایون نے اس کی جگہ لے لی، ابراہیم عادل بھی اس کا  
تھا، ذیل میں ملک و نظوری کی ایک ایک رباعی درج ہے،

شامانظرے کہ بیش ازین خون ز خورم  
بر دل گرہ گوہر کمون ز خورم

شد عید و فسو نیا بر عیدی نہ رسید  
از دست تو ایون ز خورم چوں ز خورم

(ملک، کلیات ص ۱۱، اب ۱)







لیکن خود ملک قنی کی صراحت کے بموجب انعام سونے کے سکے میں دیا گیا جو اتنا گران تھا کہ چار اونٹ پر لاد کر ظہوری اور ملک کے یہاں بھجوا گیا۔

چون گلزار ابراہیم پیش قبول رسید، چار شتر در درجہ ظہوری و ملک زانو زندہ

بظاہر انعام کی کثیر رقم اور اس کا اونٹ پر لادنا وغیرہ افسانہ نما معلوم ہوتا ہے، مگر اس کو جب تحقیق کی کسوٹی پر پرکھا جاتا ہے، تو تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ اوپر جو کچھ لکھا گیا، اس میں صداقت کا عنصر بہت غالب ہے، ممکن ہے کہ اس کی تفصیل میں مبالغہ سے کام لیا گیا ہو، مگر دوسرے اور واقعات کے لانے سے اس کی صداقت بڑی حد تک آئینہ ہو جاتی ہے، یہ بات تقریباً تحقیق ہو چکی ہے، کہ منبع الانعام کی کلیل پر ملک کو ایک اونٹ سونا انعام میں ملا، تاریخی حوالہ جات کو نظر انداز کر کے صرف ایک اونٹ کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے،

ابراہیم عادل شاہ نے جب ملک کی منہوی منبع الانعام دیکھی تو اس قدر متاثر ہوا تو اپنے تمام درباری شعراء کو حکم دیا کہ وہ مخزن اسرار کا جواب لکھیں، سب لوگوں نے شاہی حکم کی تعمیل کی مگر حیدر زہنی نے جو شوخی کلام، بذلہ گوئی اور لطیفہ سنجی میں ید طولی رکھتا تھا، جب ذیل رباعی نظم کر کے بادشاہ کی خدمت میں پیش کی اور اپنی معذوری کا اظہار کیا :-

در درج دشنایت اے شہنشاہ دکن معذورم واد اگر نگفتم مخزن

حیف است کہ ہر یک شتر زنگیرم خون دو ہزار بیت بدہ ہر گردن

مورخین کا خیال ہے کہ اس رباعی پر حیدر زہنی کو بھی اتنا ہی انعام مرحمت ہوا، اسی حیدر کی بذلتی

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸۸) چار شتر کا ذکر ہے، البتہ انعام کی تعداد نو ہزار دوسہ سو تالی ہے، جو نو ہزار طومان عراقی کے برابر ہوتی ہے، یہ خلافت پہلے بیان کے جس میں نہ ہزار ہوں کی بالناصفہ تقسیم کا ذکر پایا جاتا ہے،

۱۸۸۵ کلمات کب ویا چہ خوان خلیل (ص ۱۸۸) مثلاً دیکھو عرفات ورق ۱۲۳۹ میں خاندانک، و عرفات ورق ۱۸۸۵

۱۸۸۵ ویا چہ خوانی ورق ۱۸۸۵ و مخزن الغرائب ص ۲۶۵ وغیرہ ۱۸۸۵ مثلاً دیکھو مینا ص ۱۸۸۵

ایک مرتبہ بادشاہ اس قدر خوش ہوا کہ

”بزدبان انعام بیان خسرو عالم گذشت کہ موافق حروف بحساب ابجد ہر کرا مولانا حیدر دشنام ہزارہ

بدہان قدر ہوں بیا بد، مولانا اول از بادشاہ گرفتہ صلہ یک ظرافت ہزار ہوں یافتہ و شل این

ہر کدام فرخورد و حساب می دانند، مبلغ چار ہزار ہوں آن روز ہوا حیدر رسید

ملک نے منبع الانعام میں یہی داستان نظم کی ہے، جو ذیل کی بیت پر ختم ہوئی ہے،

شاہ کہ دشنام بہ رغبت خود نقد و عار را بہ چہ قیمت خود

ظہوری نے حیدر کے اسی واقعہ کی طرف لطیف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے :-

”کالائے دشنامش را بہ نرخ دما می خرید و زہا سے سرہ خراج می کنند ناما سرہ بند

فتوحات میں بھی ہے :-

”در شیرین گوئی و نغز گفتاری دشنام از وی توان بہ زرخید

سخاوت و دریادلی و علم پروری کے ایسے کارنامے تاریخ عالم مشکل سے پیش کر سکے گی، مگر شاہ نے اس طرح کے متعدد واقعات بلکہ اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز کارنامے سین گے جن کے دیکھنے کے بعد بے ساختہ زبان پر آ جاتا ہے، کہ

تازہ خواہی داشتن گردا غماے سینہ را گاہ گاہے باز خوان این قصہ پارینہ را

خوان خلیل، ملک اور ظہوری نے گلزار ابراہیم کی طرح ایک اور بیاض تیار کی، جس کا عنوان خوان

خلیل تھا، مگر قسمتی سے ہمارے پاس جو کچھ مواد ہے، اس کے پیش نظر ہم اس پر کافی تفصیل سے روشنی

ڈالنے سے قاصر ہیں، البتہ اس کے وجود سے انکار نہیں کیا جاسکتا، مورخین و تذکرہ نویسوں میں صرف

آئندہ بلگرامی صراحتہ اس کے وجود کی اطلاع دیتے ہیں، گو اس کی حیثیت کے تصور سے وہ بھی قانع

۱۸۸۵ فتوحات واول شہابی ص ۱۸۸۵ کلمات کب ویا چہ خوان خلیل (ص ۱۸۸) مثلاً دیکھو عرفات ورق ۱۲۳۹ میں خاندانک، و عرفات ورق ۱۸۸۵

۱۸۸۵ ویا چہ خوانی ورق ۱۸۸۵ و مخزن الغرائب ص ۲۶۵ وغیرہ ۱۸۸۵ مثلاً دیکھو مینا ص ۱۸۸۵



لیکن ان کے بیان سے زیادہ واضح بیان خود ظہوری کا ہے اور جیسا کہ گلزارِ ابراہیم کے ضمن میں اشارہ کیا جا چکا ہے ظہوری کے قول سے صاف ظاہر ہے کہ گلزارِ ابراہیم مرتب کرنے کے کچھ عرصہ بعد خوانِ خلیل کی تکمیل ہوئی، مگر سب سے زیادہ مفید اور واضح بیان ملک کا ہے جو ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

”گلزارِ ابراہیم بحسب قبولِ رسیدہ جہاں شتر زبردِ حجرہ ملک ظہوری زادِ نذرندارِ بردے درنگی“

سازِ ایشادِ بد رنگ اور دیم

کرد خورشید زبردست نثار بر سر شاہِ سخن ایشاد

شکر این عطیہ بر ذمہ لازم شمر دیم، و کان و دریا را (کو دک و ار گوشان گرفتہ) بہ شاکر دیا  
دل و دست استند نورس اور دیم کہ تعلیم زرفشانی (دگو ہر پاشی فاض آئینہ) اکنون  
بارائش خوانِ خلیل مائے سخن در آئین بندیت و بہارِ خاطر در گنگشگی جہاں بے ساد (اوان) خوش آئینہ  
نیت، گلزارِ ابراہیم را خوانِ خلیل گیر نیست،

اس سے حسب ذیل حقیقت واضح ہو جاتی ہے،

۱۔ خوانِ خلیل گلزارِ ابراہیم کا مکملہ ہے (۲) خوانِ خلیل گلزارِ ابراہیم کے بعد لکھی گئی،

۳۔ گلزارِ ابراہیم کی طرح بھی دونوں کی مشترکہ تالیف ہوئی، اس کا عنوان بالمشابہ خوانِ خلیل ہی ہے،

ظہوری کے دیباچہ خوانِ خلیل کے آخری بیت میں یہ عنوان اس طرح آیا ہے،

”اورین ہستان مرا خوانِ خلیل آید بہ باد میزبان خلقی ابراہیم عادل شاہ باد“

دیباچہ مذکور کی ابتداء ایک دہائی سے ہوتی ہے جس کی دوسری بیت یہ ہے

نطق از تو بہ مہمانی اور بابِ خود انداختہ خوان از سخن خوانِ خلیل

اس نعت ملک ابراہیم نے دیباچہ خوانِ خلیل کے ساتھ لکھ کر بھی بعد میں یہی خواب ذیل سے ابیات میں ظاہر کیا ہے۔

فیضِ خانہ ترتیبِ وادام  
شدم بر دستِ اوان و بیلش  
بوندہ میں اسے اوان ترتیب وادام  
فیضِ گروم از خوانِ خلیل فیضِ

دوسرے مصرعہ کا ایک اور نسخہ ہے،  
”انداختہ خوان سخن از خوانِ خلیل“

یہ دوسرا نسخہ کے حاشیہ میں اس کی تشریح ان الفاظ میں کی گئی ہے،

”نطق بہ استعانت تو بر اسے ضیافت اور بابِ خود خوان سخن ازین خطبہ کہ موسوم بہ خوانِ خلیل“

است گترہ

مولانا صہبانی اگرچہ اس دیباچہ میں کو خوانِ خلیل متصور کرتے ہیں، مگر اس تشریح کو غلط قرار دیتے ہیں  
بہر حال اتنا تو مسلم ہی ہے کہ مولانا صہبانی اور حاشی نگار کا یہ قیاس کہ اس دیباچہ کا عنوان خوانِ خلیل ہے  
مراسر غلط اور بے بنیاد ہے، اگرچہ ظہوری کی متذکرہ بالابیت سے اس کا قطعی ثبوت فراہم نہیں ہو سکتا  
جب اس کو دوسرے اور واقعات سے ملا جلا جاتا ہے تو صاف طور پر یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ دیباچہ خوانِ خلیل  
اور خوانِ خلیل الگ الگ دو چیزیں ہیں اور دیباچہ خوانِ خلیل ملک اور ظہوری نے الگ الگ لکھے اور خوانِ خلیل  
فیل دونوں کے کلام کے چند مخصوص حصہ کا مجموعی نام ہے اور دونوں کے دیباچے شریں ہیں، (گوٹھ)

کا حصہ کا بھی کافی ہے، لیکن خوانِ خلیل نظم کی ایک بیاض ہے،

خوانِ خلیل اصنافِ سخن میں حسب ذیل پر مشتمل تھی،

”قصائد، غزلیات، قطعات، مثنوی، رباعیات،

ملک کے مندرجہ ذیل بیان سے اسکی صراحت ہوتی ہے،

”یعنی از خوانِ خلیل میں رسالہ .... مراد دارند یعنی نطق من از سخن رسالہ خوانِ خلیل برائے مہمانی اہل سخن خوان گترہ و تا  
بلکہ فائدہ بردارند، اما از خوانِ خلیل میں رسالہ ارادہ کردن رکاکتے، وارڈ کہ جزا بل مذاق بان پے ہر دیا اس  
سے برقیس نہ کرنا چاہئے کہ صہبانی اس رسالہ کا نام خوانِ خلیل نہیں قرار دیتے، ان کا اعتراض تنقیدی اور علمی  
سے تاریخی نہیں، (دیکھو شرح ستر صفحہ ۲۰۹)

ملک دیباچہ خوانِ خلیل (ملک) صفحہ ۱۳،



گوش و زبان از گشت و شنیدن، محو چشم و چراغ در رنگ و بو خفت، ذائقہ بے چاشنی و کلام از لذت خالی ماندہ، سالار خلت پسندیدہ (چند) رنگ نعمت منزل بعد و تزلزلات حضرت خستہ

و نزل و قطو و ثنوی و رباعی اگر در دیباچہ پرکاری بکار رفت خاطر از نقوش و ہی سگی اختیار گزید

آخری جملے سے مزید ثابت ہو کہ خان خلیل اور دیباچہ خوان خلیل دو الگ الگ چیزیں ہیں،

لیکن خان خلیل کی فصاحت، مجموعی اشعار، انعام وغیرہ کے بارے میں کچھ بھی اطلاع نہیں، البتہ جس بادشاہ نے دشنام کو حروف ابجد کے حساب سے خریداجو، ایک رباعی پر ایک اونٹ اشرفیاب میں

کی ہوں گلزار ابراہیم پر چار اونٹ سونا انعام بخشا ہو، اس نے خان خلیل کی تکمیل پر کیا کچھ نہ دیا ہو گا،

ظہوری نے دیباچہ خوان خلیل لکھتے وقت اپنی عمر ستر سال بتائی ہے، ظہوری کا سنہ پیدائش معلوم نہیں، عرف میخانہ میں اس کی عمر وفات کے وقت ۸۰ سال بتائی ہے، اور چونکہ سنہ وفات بالاتفاق ۱۱۳۲ء

ہو، اس لئے اُس کا سنہ پیدائش ۱۰۵۲ء ہجری قرار پاتا ہے، اور دیباچہ مذکور کا سنہ تکمیل ۱۰۵۲ء ہجری ثابت ہوگا

جس طرح گلزار ابراہیم کا دونوں نے دیباچہ لکھا تھا، اسی طرح انھوں نے خان خلیل کا بھی دیباچہ

الگ الگ لکھا خوش قسمتی سے دونوں دیباچے ہنوز محفوظ ہیں، سنہ ظہوری میں تیسری نشر دیباچہ خوان خلیل ہی ہے، اور کلیات ملاح کے رام پور کے نسخہ کے یہ دیباچہ محفوظ ہے، اور بظاہر ملک کے دیباچہ

کا یہ تہنہ نسخہ ہے جس کے ابتدائی چند صفحے اس قدر کرم خوردہ ہیں کہ باوجود انتہائی کوشش کے پوری طرح

پڑھ نہیں جاسکے،

نیک کہ اپنی تشریح سے ستر کی تاریخی حیثیت صحیح ہو پڑے، میں نہیں ہو سکے گی،

لے کلیات ظہوری دیباچہ خوان خلیل، ص ۸۲، ۸۳، ایضاً ص ۲۶۹،

## ”یہ زبان کے دعویدار“

از نواب جعفر علی خان اشرف لکھنوی

دسمبر ۱۹۵۱ء کے معارف میں جناب شوکت سہرورداری ایم اے لکچرار شعبہ اردو و فارسی ڈھاکہ یونیورسٹی

کا مقالہ لکھنؤ کی زبان کے عنوان سے شائع ہوا ہے، چونکہ بحث کا تعلق زبان سے ہے، نفس مضمون کا جائزہ

لینے سے پہلے پروفیسر صاحب کی انش پر داز می کے بعض نمونوں کی طرف توجہ دلاؤں گا، ان کے مضمون کی فنی

جملہ ہے، لکھنؤ کی زبان کا ایک مفہوم تو ادب میں ہے، یہ زبان کے ساتھ طرز بیان کو بھی شامل ہے، خط کشیدہ، الفاظ

پر غور کیجئے، اگر یہی دلی کی مکالمی زبان ہے، تو پھر کوئی اسلوب نگارش مطرود نہیں ہو سکتا، سیدھی بات بھی

”لکھنؤ کی زبان ایک مفہوم ادبی ہے جس میں طرز بیان بھی شامل ہے، ایک اور جملہ: رہبانہ ٹھاٹھاٹ ہاٹ ہے“

یہ مابین زبان ہے، ہم ٹھاٹھاٹ کے ساتھ ہاٹ کا پچھلا نہیں لگاتے، مگر قبول ایک دوسرے دہلوی پروفیسر

کے دلی والوں نے زبان کھی ہی عوام سے ہے، پھر فرماتے ہیں، لکھنؤ کی زبان دلی اور دوسرے مقامات کی

زبان کو جان اردو بولی جاتی ہے مختلف نہیں، اور جو تھوڑا بہت اختلاف ان دو زبانوں میں ہو، لکھنؤ کی زبان دلی اور

دوسرے مقامات کی زبان سے مختلف بھی نہیں، تاہم دو زبانیں ہیں، زبان اور زبانوں میں کاٹھن لکھنؤ کی

ذبحہ تو عبارت درست ہو جاتی ہے، اور جو تھوڑا بہت اختلاف ہو، ....“

پروفیسر صاحب کا یہ فرمانا سچا ہے، کہ معمولی مقامی اختلافات کی وجہ سے زبان کی نوعیت نہیں بدلتی،

لیکن کیا فصیح و غیر فصیح کا امتیاز بھی مٹ جاتا ہو؟ کیا ہر شہر و قریہ کی زبان معیاری سمجھی جاسکتی ہے؟

پروفیسر صاحب اس پڑوس لکھتے ہیں، اہم اردو پڑوس ”بوتے ہیں، کیا دونوں فقرے ایک ہی درجہ میں فصیح



اُن کی یہ عبارت لیجئے: "اولیٰ کا کلام دلی پہنچ چکا تھا، دلی والوں نے آنکھوں سے لگایا، اور دلی میں بٹھایا، دلی میں بٹھانا ذہن نشین کرنا ہے نہ کہ ذہن نشین ہونا، دلی میں جگہ دی، لکھنا چاہئے تھا۔ دلی نے دہلوی شاعری کی کایا پلٹ دی، مگر پروفیسر صاحب فرماتے ہیں کہ دلی کی اصلاحی تحریک لسانی اعتبار سے کوئی بڑی تحریک نہیں، امتداد ذکرہ نویسون کا خیال ہے کہ اردو شاعری کا آغاز ہی دکنی اردو میں ہوا، وہاں سو سو سو برس پہلے پھولنے کے بعد دلی کے ذریعہ سے دلی پہنچی، اور اُسکی دیکھی دیکھی دلی والوں میں صحیح مذاق سخن بنی پیدا ہوا، خود پروفیسر صاحب کو اعتراف ہے کہ "دکن سے شاعری کا غلطہ بلند ہوا، نئی زبان نئی لے، نئے خیالات، نئے انداز، یہ طرز سب کو بھجایا، یہ بھی ارشاد ہوا ہے کہ دلی کا کلام دلی والوں نے آنکھوں سے لگایا، اور دلی میں بٹھایا، غالب کا قول نقل کرتے ہیں کہ تم نے دلی کے دیوان کا حال سنا ہوگا، کہ دلی میں آیا تو جیسے کسی چیز پر لوگ گر پڑتے ہیں، اسی طرح اُس کے کلام پر گر پڑے، تاہم یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ اردو جب شعر و شاعری کے روپ میں دلی پہنچی تو دلی کے محاورے کے مطابق نہ تھی، دکن و گجرات کی زبانوں نے اس کو مسخ کر دیا تھا، مصلحین زبان نے ترمیم و تیش کے بعد اس کو اپنے محاورے کے مطابق کیا، یہ بالکل جدید انکشاف ہے کہ دلی کا کلام دلی کے مصلحین زبان کی اصلاح سے فرین ہے، اگر حقیقت ہے تو دکن سے کس شاعری کا غلطہ بلند ہوا تھا، اور کتنی چیز پر بقول غالب لوگ گر پڑے یا ٹوٹ پڑے تھے،

اس تعلق کے بعد کہنا سچ ہے اردو زبان کو دوسری زبانوں کے اثرات سے جو اسکے فراج اور سرشت کے موافق تھے پاک کیا، اور ناسخ زبان کی شریعت کے مجدد ہیں، اُن کی لسانی تجدید نے اردو زبان کا نکھار کر نیا رنگ روپ دیا، اور نئی زندگی بخشی، مریٹا انداز میں فرماتے ہیں، کہ باوجودیکہ لکھنؤ اردو کا وطن یا مولد و نشاۃ نہیں، لکھنؤ کی زبان میں ایک بانگین اور رنیا نہ خلف ہے، اور لکھنؤ کی تہذیب اور اُس کی آداب کی آئینہ دار ہے، اس نوبیسی انعام پسندی کے بعد اسی زبان کی تھیو پر آتے ہیں، اور یوں زہرا گلے ہیں،

برخند لکھنؤ کی زبان امیر زادوں کی گود میں ملی، اور محلوں میں پر دان چڑھی، لیکن لکھنؤ اور اُس کے آس پاس کا علاقہ اردو ہی اور اُس کے حلقہ کی دوسری بویوں کا علاقہ ہے، یہاں کے عوام کی زبان اور بولی ٹھولی اردو نہ تھی، یہ پوربی بولتے تھے، گھروں اور گلیاں روں میں اسی کا سکہ چلتا تھا، دربار میں اردو بولنے والوں کے گھر بار کی زبان پوربی تھی جس طرح کہ میں اردو مقامی بولیوں سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہی، لکھنؤ میں بھی اُس نے اردو ہی کی بہت سی خصوصیات کو شعوری یا غیر شعوری طور پر اختیار کر لیا، ....

کس قدر مضحک ہے یہ ادعا کہ وہی لوگ جو دربار میں فصیح اردو بولتے تھے گھر پہنچے پہنچے کنوار ہو جاتے تھے، اگر دربار والوں کی گھریلو زبان پوربی تھی تو وہ کون امیر زادے تھے جن کی گود میں اردو پٹی ماورڈ کون مل تھے جن میں پروان چڑھی، دلی کے خاندان کے خاندان اسٹڈ کر لکھنؤ میں آد ہو گئے، ان کا وطن تو لکھنؤ ہو گیا، مگر جس زبان کو وہ ہمراہ لائے تھے، وہ اجنبی ہی رہی، اور لکھنؤ اُس کا وطن نہ ہو لکھنؤ میں اردو پٹی اور پروان چڑھی، مگر لکھنؤ اس کا منشا یعنی جاسے نشو و نما نہ ہونا تھا، نہ ہوا، یہ عجیب نشانہ ہے لکھنؤ والوں کی زبان پر تو نہیں، مگر پروفیسر صاحب کی زبان پر اردو ہی نے ضرور قبضہ جما لیا ہے، گجراتی دیہات سے مخصوص ہیں، شہر میں گئی گوچے موتے ہیں، انہوں نے شہر کے گھروں سے گھلیا روں کو نکل کر دیا، اہلین پروفیسر صاحب اسے ماکرون گا، کہ محفوظی دیر کے لئے اپنی تحریر میں لکھنؤ کی جگہ دلی، اردو کی جگہ پنجابی پر اچھین، نیز ناسخ کے متعلق اپنا یہ قول ذہن میں رکھتے ہوئے کہ زبان کے اس پیچیدہ کے صحیح اور باقاعدہ استعمال کا ایک معیار قائم کیا، دہلی کے تاجدار حضرت بہادر شاہ ظفر کا یہ مصلح پڑھیں، ہم نے ہے اُس کی اداسے ناز پچانی ہوئی، چال پچانی ہوئی، آواز پچانی ہوئی،

اور لکھنؤ کی دہلی کی اردو پر اُس کی پڑوسن پنجابی کے کتنے رزے جے ہوئے ہیں، پروفیسر صاحب لکھنؤ کی گھریلو زبان کو اردو ہی سے متاثر کہتے ہیں، حالانکہ زبان کی ترش خراش



اپنی مخلوق میں ہوتی تھی، ہمیں کی زبان مستند اور ٹکسائی مانی جاتی تھی، ہمیں نفیس اور دل پذیرانہ قرار دیا کرتے تھے، اپنے ایک سابقہ مضمون کا اقتباس پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں :-

یہ بھی من صاحب ہرگز اگر یہ لوگ وہی نہ چھوڑتے، تو وہاں بھی وہ فردعی تغیرات رونما ہوتے جو انداز زمانہ سے اور بدلے ہوئے ماحول میں لکھنؤ میں صورت پذیر ہوئے، کیونکہ علم اللہ کا یہ مسئلہ مسئلہ ہے کہ ہر تیس سال کے بعد زبان میں کچھ رد و بدل ضرور ہو جاتی ہے، اس کی ایک دیکھ مثال ذہن میں آئی، عربی کا لفظ مُندرس (بروزن منکس) جس کے معنی میں بار بار دہرایا ہوا، اکثراً، سو دہ، زودہ، مٹا ہوا، اردو میں آکر مندرس (نون غنہ بروزن جزا) ہو گیا، اور اُس کا اطلاق صرف اس اترن یا اتری ہوئی پوشاک پر ہونے لگا، جو غریبوں کا نام داروں کو تقسیم کر دی جائے، یہ بھی اگلے زمانہ کی بات ہو گئی، اب خود لکھنؤ میں بہت کم لوگ واقف ہیں کہ مندرس کے کہتے ہیں، اور ایک زمانہ تھا، جب یہ جملہ عام تھا، جاڑے آ رہے ہیں مندرس بانٹ دو، لفظ ایسا انتخاب کیا گیا، جو غیر معروف تھا تا کہ غربا کی خودی بھڑج نہ ہو، اترن کہنے میں یہ پہلو نکلتا تھا، یہ بھی یاد رہے کہ اُس دور میں کپڑے بئیرین، ہو کے نہیں اُترتے تھے، بات میں بات نکل آئی، یہاں بھی لغت کی زبان کے محاورے میں فرق ہی صاحبِ نور اللغات لکھتے ہیں،

”بئیرا (۵) مذکر، دھجی، پتھیرا، لیر، بئیری، مونٹ، چھوٹی دھجی (فقرہ) مان ہاپنے بئیران لگائیں، لیکن ان معصوموں کو اچھا ہی پہنایا“

جمع کی حالت میں بئیرین کہتے ہیں، نہ کہ بئیران، یعنی بئیرا کا الف خارج کر کے لیرا بنایا، نیز اُس کی تصنیف یا بقول صاحبِ نور اللغات تائیت بئیری کو بھی ترک کر دیا، پتھیرا میں چھوٹے بڑے کی تفریق کچھ نہیں، اب بئیر دھجی یا پتھیرا ہے، اور اُس کی جمع بئیرین جزا

نہ کہ بئیران (از چھان بین صفحات ۱۲۳، ۱۲۵)

پنھون کہتے ہی برس اُدھر رسالہ نگار لکھنؤ میں چھپا تھا، ادراپ میرے تنقیدی مضامین کے مجموعے چھان بین میں شامل ہے،

ایک مثال اور یاد آئی، دہلی میں نکٹورا یعنی غمزہ بے جا ہے، (سودا کے کلام میں موجود ہے) لکھنؤ کے محلات میں یہی نکٹورا جس کے ادا کرنے میں زبان نہ ٹھکتی بررتی ہے، نکٹورا ہو گیا، ذرا سی تبدیلی نے ایک ثقیل لفظ کو کتنا سبک اور لطیف بنا دیا، اسی طرح ان محلات میں اشنلا، اشتلا ہو گیا، ایسی اصلاحات متعدد ہیں، پروفیسر صاحب ان آگینیوں کے مقابل اودھی کا چر خا ماڈھتے ہیں،

کس قدر افسوسناک ہے یہ امر کہ ہمارے لسانی اجتہادات کو سراہنے کے بدلے ہمیں اودھی کا دستِ نگر ہونے سے متهم کیا جائے، ہم تو لکھنؤ اور دہلی کی زبان میں تفریق کرنا دوا سمجھیں، اور ہمارے متعلق کہا جائے، کہ لکھنؤ، اردو کا وطن نہیں، نہ وہ اس کا مولد ہی ہے، نہ منشا، خیر صاحب آپ اپنے دل کو بونہی خوش کر لیجئے،

اس کے بعد پروفیسر صاحب نے اُن رجحانات کی طرف توجہ دلائی ہے جن کی بنا پر وہ لکھنؤ کی زبان کو اودھی سے متاثر سمجھتے ہیں، فرماتے ہیں کہ

”سب سے زیادہ عام اور نمایاں رجحان لکھنؤ کی زبان کا یہ ہے، کہ اس میں اسماء اور الفاظ کی تذکیر

ذائیت کا کوئی معیار نہیں، بہت سے الفاظ جو دہلی میں مذکر ہیں، لکھنؤ والے اُن کو مؤنث بولتے ہیں، اس کے برعکس مؤنث کو مذکر، اُس کی ایک بھونڈی صورت یہ ہے کہ عربی مؤنث الفاظ کی جمع کو بھی ڈ مذکر بتاتے ہیں، اردو میں ان مؤنث اسماء کی جن کا آخری حرف صحیح (؟) ہے، انا علی حالت میں

جمع میں بڑھا کر بنائی جاتی ہے، جیسے عورتیں آئین، راتیں گزریں، لکھنؤ والے یہ قاعدہ مذکر اسماء میں بھی جاری رکھتے ہیں، اور لفظ کی جمع نفیض، برس کی برسین، چیت کی چیتیں، اور شیر کی شیریں



بناتے ہیں، یوں تو دینی میں بھی تذکیر و تانیث کا کوئی ٹیلا بندھا، (بندھا ٹیلا کیلئے اثر) اصول  
 نہ پہلے تھا، اور نہ اب ہے، لیکن اردو وہاں کی پیداوار ہے، وہیں کے آب و گل سے اُس کا  
 خیر تیار ہوا، وہاں کے باشندے ہی اُس کے مزاج شناس ہو سکتے ہیں، وہ اس کی فطرت کو  
 جانتے ہیں، اس کی افاد طبع پہچانتے ہیں، وہ اپنے ذوق سے یہ فیصلہ کرتے ہیں، کون سا لفظ  
 اردو میں مؤنث ہے، اور کون سا مذکر، ایک مزاج دان طبیب ہی بتا سکتا ہے کہ کون سا ان  
 مریض کے انگ لگے گا، اور کون سا نہیں

اور ترقی کرتے اور فرماتے ہیں کہ

”لکھنؤ والے ویسے بھی لفظوں کی تذکیر و تانیث کا مذاق نہیں رکھتے، وہ اس کا صحیح  
 احساس کر ہی نہیں سکتے، کیونکہ لکھنؤ اور دہلی غلاتے ہیں، اور اردو ہی زبان تذکیر و تانیث کے  
 معاملہ میں کسی قدر نرم ہے“

اصل اعتراض سے بحث کرنے سے قبل اتنا عرض کر دوں کہ پروفیسر صاحب اردو کو اور دہلی سے منہ  
 کرتے ہیں جس میں اسماء کی تذکیر و تانیث کا کوئی معیار نہیں، مگر اس طرف مطلق توجہ نہیں کرتے، اور اس کا  
 سبب دریافت نہیں کرتے، کہ یہی اردو دہلی زدہ اردو الفاظ و اسماء کی تذکیر و تانیث کے اصول منضبط کرنے  
 میں اتنی منہمک کیوں ہے، اگر پروفیسر صاحب کا ادا درست ہوتا، تو لکھنؤی اردو تذکیر و تانیث کے قواعد  
 وضع کرنے کی زحمت ہی گوارا نہ کرتی، پروفیسر صاحب دہلی کے مذاق تذکیر و تانیث شناسی کے بڑے مزاج  
 ہیں، حالانکہ سیکڑوں الفاظ ہیں جن کی تذکیر و تانیث میں خود دہلی والوں میں اختلاف ہے، صرف ایک  
 مثال، ہم لفظ سانس کو بلا اختلاف مؤنث استعمال کرتے ہیں، دہلی میں اختلاف ہے، ذوق کہتے ہیں،

کیا آئے تم جو آئے گھڑی دو گھڑی کے بعد  
 سینے میں ہو گی سانس اڑی دو گھڑی کے بعد

ٹھنڈی ٹھنڈی جو کوئی سانس ہوا جاتی دل میں ہے آگ مرے اور لگاتی جاتی  
 داغ نہ کر نظم کرتے ہیں:-

ویکھ لینے کو ترے سانس لگا رکھا ہے در نہ بیمار غم عشق میں کیا رکھا ہے

ان میں سے ایک نہ ایک کا مذاق تذکیر و تانیث شناسی ضرور بگڑا ہوا ہے،

یہی لکھنؤ والے جو تذکیر و تانیث کے تعین میں بزعم پروفیسر صاحب بھٹک جاتے ہیں، اُس کے متعلق  
 کتابیں تصنیف کرتے ہیں، اصول مقرر کرتے ہیں، اجال مرحوم نے مفید شعرا لکھی، اسخ نے بقول ڈاکٹر آباد  
 مدنی بڑی کاوش سے تذکیر و تانیث کے اصول منضبط کئے، (ملاحظہ ہو لکھنؤ کا دبستان شاعری ص ۵۸) ہم  
 ایسے سیدھے قواعد مرتب تو کرتے ہیں، آپ اپنی کیسے کہ آپ نے کیا کیا، کس برتے پرتا پانی؟

اب دیکھئے کہ پروفیسر صاحب اکھنوں میں کس طرح وصول جھونکتے ہیں، اُن کی عبارت ہے کہ  
 ”اردو مغربی ہندی کے حلقہ اثر کی زبان ہے، تذکیر و تانیث کا فرق اُس کی گھٹی میں پڑا

ہوا ہے، لکھنؤ اس حلقے سے باہر ہے وہاں کے رہنے والے تذکیر و تانیث کا شعور اگر رکھتے بھی ہیں تو  
 وہ اُس درجہ کا نہیں، جو دہلی والوں کا ہے“

پروفیسر صاحب کس قدر دلیری سے کام لے رہے ہیں، اگر یہ اردو جو لکھنؤ میں بولی جاتی ہے، اس کا  
 آئندہ مغربی ہندی نہیں ہے، جو دہلی کا ہے، اگر ہے تو لکھنؤ والوں کی گھٹی میں بھی تذکیر و تانیث کا شعور  
 اُسی طرح پڑا ہے، جس طرح دہلی والوں کی گھٹی میں، اور اگر میں کہوں کہ مغربی ہندی کی بولیوں میں  
 برج بھاشا، قوجی بھی شامل ہیں، اور یہ سب دہلوی اردو کی گھٹی میں پڑی ہوئی ہیں، جس سے یہ بھانت بھانت  
 کی بریان ہونے لگی ہے، تو پروفیسر صاحب کو بخلین جھانکنے کے واسطے کچھ نہ بن پڑے اور اگر میں یہ اضافہ کر دوں  
 کہ اس مغربی ہندی میں پنجابی بھی سمو گئی ہے، تو پروفیسر صاحب پر راہ فرار بھی سدود ہو جائے



اب پروفیسر صاحب کے اس اعتراض کو لیجئے، کہ ہم عربی مؤنث الفاظ کو جمع کی صورت میں نہ کہتے ہیں یہ اچھے میرے ہوش کی بات ہے خود مولوی عبدالحی صاحب نے (قواعد اردو ص ۳۹) تحریر کیا ہے کہ بعض متاخرین اہل لکھنؤ کا یہ قول ہے کہ اصول صحیح ہو یا غلط، اس کو اردو پر ادھی کے اثر سے کیوں کر تعبیر کیا جاسکتا ہے جب یہ کل کی بات ہے، میں خود ان لوگوں میں ہوں جو اس قاعدے کی سختی سے پابندی نہیں کرتے اور اپنے ایک مضمون مشمولہ رسالہ شاعرانہ پابست اکتوبر ۱۹۵۷ء میں اس امر کا اعلان بھی کر چکا ہوں اعتراض کا دوسرا حصہ سراسر ہتیان ہے میں نے کسی ثقہ کو برہنہ جیتین، ادر شیریں بھیندہ جمع ہونے نہیں سنا اور پروفیسر صاحب نے کوئی حوالہ نہیں دیا، لفظ کی جمع بیشک الفاظ کے علاوہ لفظین مستعمل ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ اس کی مذکورہ تائید مختلف فیہ ہے، ماسخ نے مذکر نظم کیا ہے،

ہے طلب سے اس قدر نفرت کہ رہتا خیال آئے جائے لفظ لب پر باب استعمال کا  
شک نے مؤنث نظم کیا ہے :-

ع شام لفظین میں سفیدی ہے سحر کا غد کی

اس کے بعد ادھی تاثر کے ماتحت پروفیسر صاحب نے نے کی معرکہ آرا بحث شروع کی ہے، اور اس تمہید کے ساتھ ادھی میں سرے سے نے کا وجود ہی نہیں، اس نے کچھ زیادہ تعجب کی بات نہیں، اگر لکھنؤ والوں سے اس کے ترک اختیار میں لغزش ہو جائے، پروفیسر صاحب نے حال ہی میں لکھنؤ کے بعض اہل قلم کے بیان دیکھا کہ وہ فعل بولن کی ماضی کے ساتھ جب وہ متہدی بھی ہے، اور اس کا مفعول بھی مذکور ہے، نے نہیں لاتے، مثلاً وہ بولن لکھتے ہیں :-

مرد جھوٹ بولا، عورت جھوٹ بولی، وہ دو جھلے بولا وغیرہ، دہلی اور اس کے نواح میں اس نے جھوٹ بولا، اور اس نے دو جھلے بولے یوں کہتے ہیں،

پروفیسر صاحب نے خود نہیں فرمایا کہ فرق دراصل دہ اور اس کے استعمال کا ہے، وہ کے ساتھ

نے آہی نہیں سکتا، اور وہ پر نہ تو ان کا اعتراض ہے، نہ ہو ہی سکتا ہے، اسی طرح واحد و جمع کا فرق ہی وہ دو جھلے بولا اور چپ ہو گیا اس نے دو جھلے بولے اور چپ ہو گیا، مجھے اس جھلے کے اس نے سے بھی پنجابیت چانکتی معلوم ہوتی ہے، یہ نہ سہی خود ہا با سے اردو مولوی عبدالحی صاحب جن کی کتاب قواعد اردو سے پروفیسر صاحب کے نثری اعتراضات مستعار ہیں، (اردھی کا شکوہ محض پر دہ داری کے لئے چھوڑا گیا ہے) تسلیم کرتے ہیں کہ وہ جھوٹ بولا بھی صحیح ہے، (قواعد اردو طبع ثانی ص ۱۵۴)

پھر لکھنؤ کی اردو کو ادھی کا پروردہ ثابت کرنے کو فرماتے ہیں کہ "آکیدا اور حصر کے لئے ہی بطور لاحقہ ہوتا ہے، جیسے دی اور انہی وغیرہ ..... ان پر بھی لکھنؤ والوں نے ادھی کے زیر اثر جمع کی صورت میں ہی کوئی بنادیا، وہ انہی کو انہیں اور ہم ہی یا (کو؟ اثر) ہمیں کہتے ہیں،

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ دہلی اردو پر مغرب سے تو پنجابی نے پورش کی، اور مشرق سے ادھی نے دھارا دیا اور پنجابی نے "کا گولا خلق سے اتارنے پر اڑی ہوئی تھی، ادھر ادھی میں "کے کچھ کے دے رہی تھی، غریب کی جان سولی پر تھی، مجبوراً دونوں کی ہان میں ہان ملانے لگی، انے کی مثال دی جا چکی، اب ہان کی باری ہے تو سنئے،

میر دہلی :-

تھا تو وہ رشک جو ہشتی ہمیں میں میر  
تجھے نہ ہم تو فہم کا اپنی تصور تھا  
غالب دہلی :-

میر ہمدی مجروح دہلی :-

اس کا ملنا تو ہے بہت دشوار  
گم ہوں اس راہ میں ہمیں نہ کہیں

ادھییت کا آخری الٹا، علامت مصدری نا کو فاعل کا تابع ہونا چاہئے، مذکر ہے، تو نا مؤنث اور



توئی لکھو دے دو نوں صورتوں میں آلاتے ہیں، مصدر میں تذکرہ تائید کے قابل نہیں، یہ بھی جلال لکھوئی اور ان کے بعض معاصرین کی اتج ہے، پروفیسر صاحب کی طرح یہ غریب سنسکرت کے عالم تھے، ان کے متعلق ایسا حق ظن کہ سنسکرت کا گڑبھج کر دھوکا کھایا، پروفیسر صاحب کی نوازش ہے، بس، نسخ کے وقت سے لے کر آج تک جلال کے بیان کردہ قاعدے کی کسی نے بلا استثناء پابندی نہیں کی، گو بہت سے ان کے بھی غمنا ہو گئے، نسخ کہتے ہیں،

اگر دہیز چھونے کی تجھے تعزیر دینی ہے

ہمارے ہاتھ بند ہوا اپنے دروازے کے بازو

میں نے اپنے کانوں سے دوران گفتگو میں اکثر ثغرات لکھو کو علامت مصدری بدل کر بولتے سنا ہے، خود جلال کے ہم عصر امیر منیائی اگر ایک طرف کہتے ہیں کہ

باغبان کلیان ہوں ہلکے رنگ کی بھینجا ہن ایک کسن کے لئے

تو دوسری طرف کہتے ہیں،

بڑھا اس قدر بھر میں در و دل مجھے سانس لینی بھی شکل ہوئی

جھاڑنی ہے کون سگل کی نظر بلبلیں پھرتی ہیں کیوں تنکے لڑ

اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ اردو کی تربیت و پرداخت دہلی میں ہوئی، مگر دہری کی ادائیں لکھو نے سکھائیں، آخر پڑھیں دور ہوا، یہ ناظر و ناظرین دہلی اور لکھو دونوں کی جان رنج ہے، جو اس کا منکر ہے، وہ ہٹ دھرم ہے، دہلی یا لکھو یا اور کسی خطہ گنام کا، میں نے جو کچھ لکھا لکھو پر بے جا تھوکن کی مافقت میں لکھا، دہلی کی منقست مد نظر نہ تھی، اگر یہ پہلو بھی نکلتا تو اس کے ذمہ دار حضرت شوکت سہروردی ہیں، دہلی کے نادان دوست،

## روحانی دنیا

از

جناب عبد الماجد صاحب اسٹنٹ ڈائریکٹر اسلامک اسٹیڈیو بہار پٹنہ

اللہ تعالیٰ نے دنیا میں کیا کیا پیدا کیا ہے، اس کی حقیقت اور منشاء خلق جاننا انسان کے بس سے باہر ہے، ذہن انسانی کا یہی کمال ہے کہ ان محسوس یا غیر محسوس اشیا کی جن کے وجود کا علم ہو جائے تحقیق کی کوشش کرے، لیکن یہ غروی نہیں کہ وہ کامیاب بھی ہو جائے، علم کے ذرائع حواس خمسہ ہیں، ان کی جولان گاہ محسوسات اور معلومات تک محدود ہے، جو چیزیں ان حدود سے باہر ہیں، ان کا علم اور ان کی حقیقت جاننا ہمارے بس میں نہیں، معلومات کے کچھ ذرائع علوم ماورائے طبیعیات سے تعلق رکھتے ہیں، لیکن ہمارا ان پر حاوی ہونا آسان نہیں، کچھ لوگ ایسے گزرے ہیں کہ جنہوں نے عالم بالا کے علوم ہم تک پہنچائے ہیں، اگر ان کی بنائی ہوئی حقیقتوں کو مان لینا ہمارے لئے دشوار ہوتا ہے، کیونکہ فطرۃ ہم اپنے دلائل عقلی کے تابع ہیں، جن مسائل کو دلائل سے جانچنے اور پرکھنے میں ہم قاصر ہیں، ان کے ماننے میں جہن و شوار یا پلید ہوئی، اگرچہ عالم بالا کی خبریں پہنچانے والے انبیاء اور اولیاء ہر ملک اور ہر عہد میں ظاہر ہوتے رہے ہیں، لیکن ہمیشہ ایک چھوٹی سی جماعت ان کی تعلیمات سے فیضیاب ہوئی، اور عموماً بڑی جماعت عقل اور استدلال کے چھپرے گردان رہی، اس میں شک و شبہ نہیں، اگر امدیت کے انکشافات اسی جماعت کی بدولت ہوتے رہے، اس ہم اس کے احسانات سے اس وقت تک سبکدوش نہیں ہو سکتے، جب تک اس دنیا میں ہم گورہنا ہے، انہی ماہرین امدیت کو ہم سائنس دان کہتے ہیں، اور علوم طبیعیات کو سائنس، سائنس بھی قدرت کی پیدا کی ہوئی



چیزوں کی حقیقت ماہیت اور حرکت جان لینے کو کہتے ہیں،

اگرچہ سائنس کی موجودہ دنیا آبنوائی زندگی اور روحانی دنیا کے خلافت زبردست عقیدہ رکھتی ہے مگر یہ پرزور الفاظ میں کہا جاسکتا ہے کہ سائنس دانوں کے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں ہے جس سے روح اور روحانی دنیا کا عدم ثابت کر سکیں، کیونکہ یہ دنیا تجربات انسانی سے ماورا ہے اور جس چیز کا انسان کو تجربہ نہ ہو، اس پر سائنس کی بنیاد ہی قائم نہیں ہو سکتی یہ دوسری بات ہو کہ ایک انسان اپنا ایک اصول بنائے کہ جس چیز کا اس کو علم نہ ہو، اس سے انکار کر دے اور اب تک اسی طرح روحانی دنیا کا انکار ہوتا رہا لیکن یہ غور کرنے کی بات ہے کہ آپ مردہ میں جان پھونکنے کی کوشش میں تو سرگردان رہیں، مگر اس امر کو سمجھنے کی کوشش نہیں کرتے کہ جان یا روح ہے یا کیا چیز

دنیا ایسے لوگوں کے وجود سے کبھی خالی نہیں رہی ہے جو کسی نہ کسی عنوان سے روح اور روحانی دنیا کا ذکر کرتے رہے، ایسی حالت میں یہ ہمارا ہی کو تاہ نظری ہو گی کہ ہم ایک ایسے مسئلے سے بے اعتنائی اور غفلت برتن جو ہماری زندگی کے لئے مختلف حیثیتوں سے نہایت اہم ہے اور لا وہ ہمارے وجود کا ایک اہم جزو ہے، دوسرے یہ کہ ہمارے اعمال کا دار و مدار اسی عقیدے پر ہے اس لئے اگر اس زندگی کے بعد کوئی دوسری زندگی ہے تو ہمارے اصول زندگی کچھ اور ہونے چاہئیں آج ہم اپنا اقتصادی نظام محض انہی موجودہ ضرورتوں کے پورا کرنے کے اصول پر بناتے ہیں لیکن آئندہ زندگی کا بحل صحیح مان لینے کے بعد ہمیں یہ بھی سوچنا پڑے گا کہ زندگی کی ضروریات اس طرح نہ پوری کی جائیں جس آبنوائی زندگی میں کسی طرح کا نقصان ہے

تمام مذاہب نے روح اور روحانی دنیا یا ایک آنے والی زندگی کے مسئلہ پر زور دیا ہے اور تمام اعمال کا دار و مدار اسی عقیدے پر رکھا ہے، چنانچہ دین موسوی، دین عیسوی اور دین محمدی نے یغور سادہ ادیان ابراہیمی نے اسی کی تبلیغ کی ہے اور اعمال کے حسن و قبح کا معیار یہ قرار دیا ہے کہ وہ عمل جس سے

آئندہ زندگی میں فلاح و سعادت حاصل ہو، وہ خیر ہے اور جس سے عذاب اور شقاوت میں مبتلا ہونے کا احتمال ہو وہ شر ہے، تمام مذاہب نے یہ تعلیم دی ہے کہ آئندہ زندگی میں نیک اعمال کا انعام ملے گا، اور شرے اعمال کی سزا بھگتنی پڑے گی، ہندو دھرم نے بھی آنے والی زندگی پر بہت زور دیا ہے اور اس کا سارا جہل عمل اس پر قائم کیا، کہ جسم فنا ہو گا اور روح باقی رہے گی، اور انسان کو اپنی کرنی کا نتیجہ بھگتنا پڑے گا، اب زمانہ سائنس کا ہے مذہب کے تباہ ہونے سے مسئلے بے چون و چرا نہیں مانے جاسکتے، اور نہ کسی انسان کو بغیر تجربہ کے کسی چیز کے ماننے پر مجبور کیا جاسکتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلہ کے ثبوت میں کافی بھی ہیں اور واقعات و تجربات بھی اس کی تائید کرنے ہیں جن کو میں آگے پیش کر دوں گا، یہ مسلم ہے کہ جب ہم کسی چیز کی تحقیق کرنے لگتے ہیں، تو پہلے اس کی جانچ پڑتال کے آلات بھی مہیا کرنے ہیں، اور جو آلات موجود نہیں ہوتے، ان کے بنانے کی کوشش کرتے ہیں، مثلاً حرارت جانچنے کے لئے تھرمامیٹر (Thermometer) ہوا کی رفتار کا قیاس کرنے کے لئے بیرومیٹر (Barometer) اور حرکت دہا کا حساب لگانے کو اسپیدومیٹر (Speedometer) مگر ان تمام آلات کا دائرہ عمل مخصوص ہے تھرمامیٹر سے ہوا کی رفتار کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، اسپیدومیٹر سے حرارت کا پتہ چلانا محال ہے اس کی طرح ایک شے کی جانچ کرنے والے آلے سے دوسری چیز کی جانچ نہیں ہو سکتی لیکن عالم روحانیت میں ہمارا عمل اس کے برعکس ہے اہم مادی اشیاء کا علم حاصل کرنے والے حواس سے عالم روحانی کا علم حاصل کرنا چاہتے ہیں، اور اگر اس سے پتہ نہیں چلتا تو اس کے وجود ہی کا انکار کر دیتے ہیں، اور اس کے ماننے والے کو دیوانہ سمجھتے ہیں، جو سراسر زیادتی ہے، روح کا علم روحانی علوم کی مشق ہی سے حاصل ہو سکتا ہے، اور اور طبیعیات کا علم انسانی آلات کے ذریعہ ہو سکتا ہے، جن کا تعلق ان علوم ماوراء طبیعیات سے جو یہ تین عقل فانی میں نہیں آسکتیں، جس طرح ابھرنے والے اثر گرامفون پر نہیں ہو سکتا، اس کے لئے ریڈیو آپریٹس کی ضرورت ہے اسی طرح روحانیت کے علم کے لئے طاقت روحانی درکار ہے



جو لوگ روحانیت کی مشق بہم پہنچا کر اور اسے طبیعیات کے امور کا ادراک کرنے کی صلاحیت پیدا کر لیتے ہیں، وہ خود مادیت سے کنارہ کش ہو جاتے ہیں، اس لئے ہم اُن سے پھر اسی طرح استفادہ نہیں کر سکتے، اور عام انسان اس عالم کے علم اور اس سے تعلقات پیدا کرنے کے وسائل سے قاصر رہتے ہیں چنانچہ اب تک یہ علوم خالقانوں اور عبادت گاہوں تک محدود تھے، مگر اب خدا کا شکر ہے کہ جس طرح مادیات کے علوم اور ادب کی تحقیق و تفتیش کا ذوق عام ہو گیا ہے، اسی طرح علوم روحانی کے اصول کا شوق بھی بڑھ رہا ہے، اور مبدون اور عبادت گاہوں سے باہر بھی پبلک لائبریری، ریسرچ سوسائٹی، کالج ہال وغیرہ میں یہ انکشافات دکھائے جا رہے ہیں، اور آفتاب باطن کی تصوراتی جہرے قبل اس کے کہ روحانی دنیا کے متعلق بحث شروع کی جائے، یہ معلوم کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کیا سائنس یا مادیت اور روحانیت میں کسی طرح مطابقت و مفاہمت ہو سکتی ہے؟ عام طور سے لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ دونوں دو الگ الگ چیزیں ہیں، اس لئے غلامی طبیعیات کے تمام مباحث کا دائرہ دار اباب و اہل اور تجربات پر ہے، برخلاف اس کے عالم روحانیت محض معتقدات اور مسلمات پر مبنی ہے، اس کو باطنی عقل اور تجربات سے کوئی واسطہ نہیں، مثلاً جب ایک عالم طبیعیات بارش پر بحث کرتا ہے، تو اس کا انحصار بخارات ارضی پر دکھاتا ہے، لیکن اصحاب روحانیت یا اہل باطن اس کی نسبت ایک ایسی ذات اور اسکی مشیت کی طرف کرتے ہیں جس کو نہ کسی نے دیکھا ہے، اور نہ دیکھنے کا امکان ہے، اور نہ اُس کی مشیت کا علم انسان کو ہونا ممکن ہے، ایسی حالت میں دونوں میں مطابقت کیسے ہو سکتی ہے، لیکن حقیقت دونوں چیزیں ایک ہی ہیں، البتہ دونوں کے تجربے اور تحقیق کے طریقے جدا گانہ ہیں، ایک طبقہ بخارات ارضی کے تصور کرنے اور بدلی چھا جانے سے یہ قیاس کرتا ہے، کہ بارش کا یہی ذریعہ ہے، دوسرا طبقہ کہتا ہے کہ سیکڑوں ذرہ گنگھو رگٹا چھا جاتی ہے، اور بنبر سے یونہی نکل جاتی ہے، یہاں تک کہ پورا موسم بھرتا گزرتا ہے، اور پانی نہیں برستا، اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بدلی ہوا اور پانی سب کسی ایسی بڑی طاقت

کے ماتحت ہیں، جو ہمارے ادراک سے بالاتر ہے، جب اور جہاں پر اس کا حکم ہوتا ہے، پانی برس جاتا ہے، درندہ بلیاں آتی جاتی رہتی ہیں، اور زمین ایک قطرہ بھی نصیب نہیں ہوتا، اٹھیک اسی طرح جیسے ڈاکہ باز ہمارے سامنے سے گزر جاتا ہے، لیکن نہ کوئی خط آتا ہے، نہ منی آڈر، مگر جب ہمارے نام کی کوئی ڈاک ہوتی تو ہمارا کر اور بند کیواڑے کھلو کر دے جاتا ہے، اس لئے ہمیں نقطہ نظر بدلنے کی ضرورت ہے، اُس کے بعد جو چیزیں لگا رہے ہیں، وہ بھی نمایاں اور روشن ہو جائیں گی،

سائنس اور مذہب کے فرق کو بتانے یا دونوں کو ایک ثابت کرنے سے پہلے یہ عرض کر دینا ہے کہ ہمارا فحش سائنس کے متعلق صحیح نہیں ہے، سائنس نام ہے، خدا سے تعالیٰ کی حکمت اور مشیت کے راز سمجھ لینے کا، سو اس کے سائنس کوئی چیز نہیں، کوئی شخص بتا نہیں سکتا، کہ مقناطیس کو بے کے گرد چکر دینے سے برقی شرارے کیوں پیدا ہوتے ہیں، سو اس کے کہ یہ کہہ دیا جائے کہ ایسا ہی ہوتا ہے ہی تجربہ ہی فطرت نے اس کو یہی خاصیت عطا کی ہے، یہ کوئی نہیں بتا سکتا کہ فطرت نے یہ طاقت اسی کو کیوں عطا کی ہے، کسی اور چیز کو کیوں نہیں عطا کی، اگر شرارے کو گندھک کے گرد یا منسل کو پٹاس کے گرد گھمایا جائے، تو ان سے شرارے پیدا نہیں ہوتے، حالانکہ اُن میں آگ پہنچانے اور آگ پیدا کرنے کی صلاحیت موجود ہے، ہماری تحقیق اسی حد تک ہی کہ کسی ایک چیز کو دوسری خاص چیز کے ساتھ ملانے یا ٹکرائے یا گھومنے سے کوئی خاص کیفیت پیدا ہوتی ہے، اور ہم ایک چیز کی خاصیت دوسرے میں نہیں پیدا کر سکتے، اہل کمال یہ ہے کہ ایک چیز کو کیوں خاصیت دریافت کر لیں، جو فطرت سے اُسے عطا ہوئی ہے، ہم اُس میں کوئی تغیر پیدا نہیں کر سکتے اور ہماری تحقیقات کا دار و مدار تمام تر ہمارے تجربوں پر ہے، اسی طرح جن لوگوں نے باطنیات کا علم حاصل کیا ہے، ان کا تجربہ یہ ہے کہ جو مشیت خدا کی ہوتی ہے، وہی ہوتا ہے، وہ چاہے تو لکڑی میں سانب کے خصوصیات پیدا کر دے، پانی پھرن کر کھڑا ہو جائے، پھر پانی میں کر بھنے لگے، مردہ ایک پھونک میں زندہ ہو جائے، اور زندہ انسان مجسم زمین میں دھنس جائے، یہ لوگ خدا اور خدا کے سائنس کا اسی طرح



جانتے اور مانتے ہیں، جیسے ماہرین طبعیات کسی طبی اصول کو بلکہ اس سے بھی زیادہ یقین کے ساتھ کہہ کر ایک سائنس دان کبھی یہ تصور بھی نہیں کر سکتا کہ اگر دیکھتی ہوئی آگ کے بڑے ڈھیر میں کسی انسان کو ڈال دیا جائے، تو وہ صحیح و سالم رہ سکتا ہو لیکن ایک مومن کو اس کا یقین دہانی ہو کہ بارہم خلیل اللہ عزوجل کی ہوتی آگ میں جل نہ سکے اور پوری طرح صحیح شام ہشاش و بشاش اور اللہ تعالیٰ کے فضل کا کرشمہ دیکھ کر نہایت مشکور و مسرور رہے، افسوس ہے کہ عوام کے لئے آسان نہیں کہ وہ بھی ان اصولوں اور ان عقائد کو سمجھیں اور اس پر یقین کریں جن کو اب حقیقت دیکھتے اور سمجھتے ہیں۔

اصحاب علم و نظر پہلے ہر چیز کا سبب دریافت کرتے ہیں، پھر ہر سبب کا مسبب تلاش کرتے ہیں مگر پھر ایک حد پر پہنچ کر تھک پیدا ہو جاتا ہے عقل مجبور ہو جاتی ہے اور کہہ دیتا پڑتا ہے کہ بس یہ اسی طرح ہو، اور اسی طرح ہوتا ہے، سائنس کی انتہا فطرت پر ہوتی ہے، ابابا باطن نے ابھی ایک حد قائم کی ہے، کیونکہ تمام کائنات کے لئے ایک سبب ضرور ہی ہے، اور کسی شے کے وجود کو بغیر کسی عقل پر نہیں کر سکتی اس لئے ایک نہ ایک آخری سبب یا مسبب الاسباب ماننا ضروری ہے، خواہ فطرت کو مانا جائے، یا خدا کو ایک طبقہ کے نزدیک فطرت نے ساری کائنات پیدا کی ہے، اور دوسرا طبقہ خدا کو خالق مانتا ہے، فطرت کو ماننے والے اتنی بڑی کائنات کے وجود میں آنے اور ان سے اتنے نتائج ظہور پذیر ہونے کو ایک ایسی طاقت پر محمول کرتے ہیں جس کی طاقت شعوری نہیں، اور ہم ایسی ذات کو مسبب الاسباب مانتے ہیں جس میں شعور، عقل، حکمت، علم، پیش بینی، ساری چیزیں انتہائی کمال کے ساتھ موجود ہیں، ہماری دلیل یہ ہے کہ اس قدر مسلسل ذرائع اور اسباب کا پیدا کرنا غیر شعوری طور پر کیونکر ممکن ہے اور ایک عقل انسانی کیونکر اس سے مطمئن ہو سکتی ہے،

نماز، آفتاب سے بخارات پیدا ہوتے ہیں، بخارات سے بدلی، بدلی سے بارش، بارش سے فوسل، فوسل سے نو سے انواع اقسام کے نباتات، نباتات سے حیوانات کی پرورش، اس سے انسانی دنیا

کا وجود اس کی پرورش، پھر انسانی دماغ سے طرح طرح کے تخیلات اور اکائات ان سے قوت ایجاد اور قوت ایجاد سے مختلف قسم کی مشینیں طرح طرح کی دوامین، انسانی ضروریات کی طرح طرح کی چیزیں وغیرہ وجود میں آتی ہیں، اتنے بے سلسلہ کی تخلیق اور اس کے اسباب و علل کو ایک ایسی طاقت سے منسوب کرنا جو شعوری صلاحیت سے بالکل غاری ہو، میرے خیال میں عقل انسانی کا انتہائی ہودہ پن اور محرومی و ناگہانی اس کے ہر خلافت اور باب مذہب مسبب الاسباب کو صاحب شعور مانتے ہیں، ان کا عقیدہ یہ ہے کہ اس نے یہ ساری کائنات انسانی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لئے پیدا کی ہے، اس لئے ہماری دعا یا استدعا پر پڑ اپنی طبیعت بدل سکتا ہے، قلب ماہیت کر سکتا ہے، بتے دریا سے خشک راستہ نکال سکتا ہے، ایک انسان کو آسمان پر کھینچ سکتا ہے، اس قسم کے اور تمام تعارفات کر سکتا ہو، پھر بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کون فریق حق پر ہے، اور کون غلطی پر لیکن اسی کے ساتھ محض کسی ایک فریق کے منقذات اور تجربات کو بغیر کسی دلیل کے ناقابل اعتنا سمجھنا غلط ہے، کسی انسان کا یہ دعویٰ کہ اس نے ہر شے کی حقیقت سمجھ لی ہے، بدافہم ہونے سے تجربات سے کتنے مسئلہ اصول اور کتنی تھیوریاں بدلتی، اور کتنی نئی نئی چیزیں وجود میں آتی رہتی ہیں جن کا انسان کو وہم بھی پہلے نہیں ہوتا، اس لئے بہت ممکن ہے کہ آئندہ چل کر موجودہ تھیوریاں غلط ثابت ہو جائیں، اور مذہب و روحانیت کو ہر پڑھا لکھا، انسان اسی طرح ماننے لگے، جس طرح ابھی اور اس کے اثرات کو آج مانتا ہے، حالانکہ یہ چیز بھی ہمارے لئے ویسی ہی ناقابل احساس ہے، جیسے روح جس طرح ہم پر پڑوین اور چرچل کی تقریریں سن کر یقین کرتے ہیں کہ ابھی تمام کائنات میں پھیلا ہوا ہے، اور اس میں ارتعاش پیدا کرنے سے آوازیں بنتی ہیں، اسی طرح اگر دو ہزار برس قبل کے کسی شخص کی روح کو بلا کر اس سے وہ واقعات سنا دیئے جائیں، اچھا امر کیہ اور جاپان میں ظہور پذیر ہو رہے ہیں، تو پھر روح اور روحانیت سے انکار کرنے کی کوئی وجہ نہیں، اس لئے اس مسئلہ میں بھی توجہ اور تحقیق سے کام کرنے کی ضرورت ہے، روزمرہ کا تجربہ و مشاہدہ ہے کہ ہمارے جسم اور ہمارے اعضاء کسی ایک بڑی طاقت کے تابع ہیں



جب تک اس سے تعلق قائم ہے اس وقت تک وہ کام کے ہیں اور نہ بیکار عام اصطلاح میں اس کو زندگی کہتے ہیں اور ہم اسی کو روح کہتے ہیں، فرق یہ ہے کہ ہم روح کو جسم کے فنا ہونے کے بعد بھی زندہ اور موجود سمجھتے ہیں، دوسرے لوگ جسم کی طرح اس کو بھی مسموم و نابود تصور کرتے ہیں، اوپر یہ معلوم ہو چکا ہے کہ تمام مذاہب نے یہ سمجھایا ہے کہ روح میں مرنے کے بعد بھی طاقت احساس موجود رہتی ہے، ہندو مذہب کے رو سے نور روح جسم کے فنا ہوتے ہی دوسرا جسم اختیار کر لیتی ہے، لیکن سلسلہ ابراہیمی کے مذاہب میں روح عالم ادراک میں پہنچتی ہے اور رنج و راحت محسوس کرتی ہے:

روح اس وقت تک جسم سے تعلق رکھتی ہے جب تک جسم کے اعضا سے ریسہ کام کے رہتے ہیں یعنی جب تک ممدہ بدل یا تحلیل پہنچتا، جگر اپنا کام کرتا اور قلب خون پھیلاتا رہتا ہے، اس وقت تک روح جسم سے تعلق رکھتی ہے اور جو نئی اعضا سے ریسہ اپنا کام انجام دینے کے لائق نہیں رہتے، روح ان کو ترک کر دیتی ہے، اور اسی ترک کو موت کہتے ہیں، یہ موت جسم کی موت ہوتی ہے، روح کی نہیں اس میں شک نہیں کہ روح کے متعلق انسان کو بہت کم معلومات ہیں، اور اس سے زیادہ ہو بھی

سکتے ہیں، کیونکہ ہمارے حواس خمسہ اس کے ادراک سے قاصر ہیں، اہل عرب بھی ایک زمانہ دراز تک روح کے متعلق ٹھٹھکیں سے رائے زنی کرتے رہے کسی نے کچھ کہا کسی نے کچھ، اس لئے جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے، اور لوگوں کو اس بات کا اندازہ ہو گیا کہ آپ اور اسے طبعیات کی بہت سی باتیں جانتے ہیں، اور مخالفین نے آپ کی نبوت کے امتحان کے لئے آپ سے پوچھا کہ روح کیا چیز ہے آپ جو کچھ کہتے تھے، خدا کی وحی کے مطابق کہتے تھے، چنانچہ خدا سے تعالے نے فرمایا ہے، مَا يَلْفُظُ عَنْ الْهُدَىٰ إِلَّا وَحْيِي يُوحَىٰ أَجَابَ اسْ سَوَالَ كَ جَوَابِ مِّنْ يَّهْ وَحْيِي نَازِلٌ مَّرُورِي،

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُدْرِكُهُ

یعنی تم سے روح کے بارے میں پوچھا جاتا ہے، کہہ دو کہ روح خدا کے حکم سے ہے

مِنْ أَمْرِ رَبِّي إِلَّا قَلِيلًا،

اور تمہیں (انسان کو) بہت سے امور علم دیا گیا ہے

لوگ خالق عالم کا وجود ہی ماننے کو تیار نہ تھے، وہ ایک اور غیر مرئی چیز یعنی روح کے ماننے کو کب تیار تھے، جس سے اور زیادہ ابھراؤ پیدا ہوتا، اس لئے اس بحث کو ابتدا ہی میں رد کر دیا گیا اس لئے کہ انسانی دماغ اس وقت تک اس کو سوچنے اور سمجھنے کے لئے تیار نہ تھا،

ہندو مذہب میں الگ الگ جہانی روحانی دنیا کا تصور نہیں ہے، ان کے عقیدے میں روح کا تعلق ہمیشہ ایک نہ ایک جسم کے ساتھ قائم رہتا ہے، جب ایک جسم سے روح کی جدائی کا وقت آتا ہے، تو اس کو چھوڑ کر پہلے وہ دوسرے جسم سے تعلق پیدا کر لیتی ہے، جیسے ایک تہنگا ایک گھاس سے اپنی پھپھی ٹانگیں اس وقت اٹھاتا ہے جب اگلی ٹانگیں ان کو دوسری گھاس پر جمالتا ہے، اسی طرح سلسلہ تسلسلہ جاری رہتا ہے

روح جسم سے علوہ ہو کر کسی خاص منزل پر جاگزین نہیں ہوتی، اس کے برعکس اسلام نصرانیت اور ہودیت یعنی سلسلہ ابراہیمی کے ہر مذہب کا عقیدہ ہے، کہ روح جسم سے الگ ہو کر ایک دوسری دنیا کو آباد کرتی ہے، اصلی روحانی دنیا یہی ہے، اس کی دو منزلیں ہیں، علیین اور سبچین، علیین میں نیک

روحیں اور سبچین میں بدروحیں رہتی ہیں، اور دونوں کے حالات بالکل مختلف ہوتے ہیں، نیک روحیں راحت و سکون کے ساتھ رہتی ہیں، اور بدروحیں عذاب و تکلیف میں مبتلا، اسلام کی اس کھلی ہوئی تعلیم کے باوجود حیرت ہے کہ مسلمانوں کا ایک طبقہ بھی عالم روحانیت کا قائل نہیں، حالانکہ ہر مسلمان کا یہ عقیدہ

ہونا چاہئے، کہ مرنے کے بعد روح کو راحت و عذاب کا سامنا ہوتا ہے، ان میں قوت احساس ہوتی ہے، جن پر خدا کی رحمت ہوتی ہے، وہ مسرور ہوتی ہیں، خدا کا شکر ادا کرتی ہیں، اور جن پر عذاب ہوتا ہے، وہ مضطرب اور پریشان رہتی ہیں، اپنے اعمال کی برائیوں کی وجہ سے نادم اور شرمندہ رہتی ہیں

اور افسوس کرتی ہیں، وہ جماعت جو کسی مذہب سے تعلق نہیں رکھتی، اگر روح اور روحانیت سے انکار کرے تو بجا ہے



کیونکہ اس کے لئے غیر مرئی اور غیر محسوس اشیاء کا علم اور اسے طبیعیات امور کا تصور ناممکن ہے۔  
 اور باب مذہب کا تعلق تو کسی نہ کسی ایسی شخصیت سے ہوتا ہے جو عالم مادی اور اسے طبیعیات سے وابستہ رہتا ہے۔  
 اور بہت سی ایسی باتیں بتاتی ہیں، جہاں تک ذہن انسانی کی رسائی نہیں ہو سکتی، وہ البتہ جو لوگ  
 مذہب سے تعلق نہیں رکھتے، ان کی رہبری محض فلسفہ اور سائنس کے اصول یا ذاتی تجربات سے ہو سکتی ہے۔  
 اس لئے آئندہ سطور میں صرف عقلی دلائل سے بحث کی جائے گی، اور روح و روحانیت کے بارے میں  
 ان حکم سے مادیات کی راین پیش کی جائیں گی، جنہوں نے طبعی اور مادی تجربات اور تجربوں میں  
 کمال حاصل کرنے کے بعد روحانیت کے متعلق بھی تحقیقات و تجربے کئے ہیں، اور ان تجربات و تحقیقات  
 کو شائع کیا ہے،

جنوری ۱۸۷۷ء میں روحانیت کی تحقیقات کے لئے لندن میں ایک ریسرچ سوسائٹی قائم کی گئی  
 پروفیسر بریٹ (Barrett) اس کے ٹرک اور ڈاکٹر ہنری (Dr. Henry) فریڈرک مائرس (Fredric Myers) اور سر اولیور لوج (Sir Oliver Lodge)  
 اس کے صیغین تھے، اور یہی لوگ یکے بعد دیگرے سوسائٹی کے صدر ہوتے گئے، اور غالباً یہ سوسائٹی اب  
 تک قائم ہے ایک ضمیمہ میں ان لوگوں کے حالات اور تجربی الگت پیش کئے جائیں گے، ان میں سے مونزوالڈ  
 سر اولیور لوج سے موجودہ سائنس کی دنیا واقف نہیں ہے، کیونکہ ایک عرصہ تک کیمبرج یونیورسٹی میں  
 طبیعیات کے پروفیسر رہ چکے ہیں، اور تقریباً ایک درجن کتابیں علوم طبیعیات کے مختلف عنوانوں پر  
 لکھی ہیں،

اس سوسائٹی کا مقصد روحانیت کے متعلق تحقیقی و انکشاف کرنا تھا، اہل یورپ کا یہ خاصہ ہر کہ  
 جس کام میں پڑتے ہیں، اس کو کیل تک پہنچائے بغیر نہیں رہتے، چنانچہ ان لوگوں نے بھی اپنا قیمتی وقت  
 اس کام میں صرف کیا، اور آخر میں روحوں سے مواصلت کرنے میں کامیاب ہوئے، ان میں سے ہم چید

چیدہ واقعات مختصر آپش کریں گے، اور بعض مراسلات بھی درج کریں گے، تاکہ ناظرین کو ان پر غور و فکر کرنے  
 کا موقع ملے، ساتھ ساتھ ان مراسلات تجزیہ اور ان پر تنقید بھی ہوگی، کہ وہ کس حد تک لائق وثوق ہیں  
 روح اور روحانیت انسانی زندگی کا نہایت اہم مسئلہ ہے، کیونکہ اس پر انسانی اخلاق و عمل کا دارومدار  
 ہے اس وقت دنیا کی ساری پریشانیان روحانیت سے بے توجہی کا نتیجہ ہیں، جب تک ہم روحانیت کی  
 طرف توجہ کریں گے، اور انسانی زندگی کا مقصد سمجھیں گے، اس وقت ہمارے اعمال کی اصلاح نہیں ہو سکتی  
 اس مختصر مقالے میں یہ ممکن نہیں کہ روحانی رسل و رسائل کے پورے اصول اور قواعد بتا دئے جائیں  
 لیکن اس حد تک آگاہ کر دینا ضروری ہے، کہ ایک انسان روحانی عالم سے تعلق پیدا کر سکتا ہے، اور  
 وہاں سے رسل و رسائل کا سلسلہ جاری ہو سکتا ہے، گذشتہ زمانہ میں تو یہ وہ راز تھا جس کو صرف  
 مرشد کمال اپنے خاص خاص مریدوں کو بڑی جاچ پڑتال کے بعد بتلا کرتے تھے، لیکن اب سائنسٹک  
 تجربوں کی طرح روحانی تجربے اور عمل بھی عام ہو رہے ہیں، اور وہ کسی جماعت یا کسی طبقہ کے ساتھ  
 مخصوص نہیں ہیں،

آپ کو معلوم ہو گا کہ صوفیائے کرام طالبین کو مراقبہ کی مشق کرانے کے بعد مکاشفات کی منزل  
 تک پہنچاتے تھے، مراقبہ کی پہلی شرط یہ تھی، کہ خداے واحد و قدوس کی طرف توجہ کی جائے، اور اس میں  
 اس قدر انہماک پیدا کیا جائے، کہ انسان اپنے ماحول سے بالکل بے خبر ہو جائے، اس کی مشق کے لئے  
 خاص طور پر کالائرا اللہ کی ضرب لگانے کی تعلیم ہوتی تھی، اس کے بعد جس دم کی تعلیم اور اس کی مشق  
 کرائی جاتی تھی، کیونکہ خیال کے ایک مرکز پر آجانے کے بعد بھی سائنس کی حرکت کے جھٹکوں کے اثر سے  
 داخلی سکون میں کچھ خلل واقع ہو جاتا ہے، اگر خیال کے کسی مرکز کی طرف متوجہ ہو جانے اور سائنس کی  
 حرکت رک رک لینے کے بعد ایک ایسا سکون پیدا ہو جاتا ہے جس سے روحانی پرواز اس عالم متحرک  
 سے بالا ہو جاتی ہے، اور جہاں موجودات کی رنگارنگی دلاویز پان بالکل محو ہو جاتی ہیں، اگر پہلی منزل



میں تشخصات باقی رہتے ہیں یہی عالم ارواح ہے جن کی منزل مقصود ہمیں تک ہوا وہ تو اس عالم ارواح کی سیر میں لگ جاتے ہیں لیکن جن کا مقصود تمام تشخصات سے بالاتر ہوتا ہے، وہ اس پہلی منزل کی ویسپیون کی طرف مائل نہیں ہوتے بلکہ آگے بڑھ کر عالم جبروت تک پہنچ جاتے ہیں، جہاں ذات و صفات کا انکشاف ہوتا ہے اور ذات واجب الوجود اپنے مختلف صفات اور کمالات کے پردہ میں نظر آتی ہے اگر باب حقیقت اس سے بھی آگے بڑھ کر عالم لاہوت میں پہنچے ہیں، ایمان پہنچ کر لاکھین رات و کائنات صمدیت کا عالم نظر آتا ہے جس کے بعد کوئی عالم نہیں!

مجھے اس وقت عالم لاہوت کی بحث نہیں چھیڑنی ہے، بلکہ عالم ملکوت کی سیر کرانی ہے اور اس کے بعد سائنٹفک طریقے بتانے ہیں اس کا ایک طریقہ تو یہ ہے کہ ایک شخص خود اپنے آپ کو ٹرانس 'trance' یعنی عالم محویت یا استغراق تک پہنچائے، اور دوسرا یہ ہو کہ کسی دوسرے پر محویت طاری کرے اور اس عالم محویت میں عالم ارواح کی سیر کرنے لگے، موخر الذکر طریقہ سہل ہے اور زیادہ تر اسی طریقہ سے سائنٹفک ریسرچ سوسائٹی (Psychical Research) نے مراسلات کئے ہیں، پہلے طریقہ میں اپنی نگاہ کو کسی ایک نقطہ غامض پر مرکوز کر کے محویت طاری کی جاتی ہے اور سائنس دانوں کے بھی مشتق کرنی پڑتی ہے لیکن سب سے پہلے اپنے آپ کو جذبات فہیم سے محفوظ خیالات و تصورات باطلہ سے پاک کرنا اور قوت ارادی کو بڑھانا ضروری ہے ان شرائط کو پورا کرنے کے بعد محویت یا استغراق کی مشق کی جاتی ہے جس سے دور دور کی چیزیں نظر آنے لگتی ہیں اور عالم ارواح کی سیر ہونے لگتی ہے اور قوت ارادی اتنی بڑھ جاتی ہے کہ مشیت الہی کے سوا کوئی چیز اس کو زیر نہیں کر سکتی، اسی طریقہ کو مسمریزم (mesmerism) کہتے ہیں کیونکہ اس کا موجد مسمرامی تھا!

دوسرا طریقہ جس کو صوفیائے کرام توجہ کہتے ہیں، وہ جدید فلسفہ نفسیات میں ہپنوتزم - Hypnotism - ہے توجہ میں تو صوفیائے کرام خود مراقبہ کر کے توجہ فرماتے تھے لیکن ہپنوتزم میں مال کی

معمول کو مسخر کر لیتے ہیں یہ نکت علی بہت آسان ہے پہلے کوئی معمول منتخب کیا جائے، معمول ہر شے لیکن نامالغ ہو، خواہ وہ بچہ ہو یا بچی، اگر عورت ہو تو کوہست کو پہنچ چکی ہو، وہ معمول زیادہ مفید ہوتا ہو مزاج کا ضد ہی نہ ہو جس کی طبیعت زیادہ چھل نہ ہو، تاکہ بلا فراحت خیالات پر خیالات اور تصورات پر غور آتے جائیں معمول کی طبیعت ایسی ہونی چاہئے کہ دماغ کسی ایک نقطہ کی طرف متوجہ ہو سکے مجھے ایک ایسے بزرگ پر عمل کرنا پڑا جو سن میں مجھ سے تقریباً دس بارہ برس بڑے تھے، وہ خود طبیعتی مگر ایک مرض کا مجھ سے علاج کرنا چاہتے تھے، اس لئے ان کو معمول بنانے کے علاوہ چارہ کار نہ تھا، اس عمل میں کامیابی ہوئی، مگر کچھ دیر لگی، اور ان کا مرض بھی دفع ہو گیا، اور پھر کبھی نہیں ہوا، اب وہ اس عالم سے گزر چکے ہیں!

(باقی)

## مدرسہ سراج العلوم کی امداد کیجئے

ضلع بستی میں نیپال کی ترائی کے مسلمانوں کی مذہبی حالت ہمیشہ سے خراب چلی آ رہی ہے اور اس نواح میں تنہا مدرسہ سراج العلوم ایک ایسا ادارہ ہے، جہاں مسلمانوں کی تعلیمی و اصلاحی حالت میں ترقی ہے، مگر دوسرے اسلامی مدارس کی طرح اس کی مالی حالت بھی ناقابلِ اطمینان ہے، اب اس کی عمارت کا ایک حصہ زیر تعمیر ہے، اس لئے اس کا رخصتین اہل خیر مسلمانوں سے امداد کی استدعا ہے!

(مولانا) عبدلرؤف ناظم مدرسہ سراج العلوم جھنڈے نگر ڈاکٹر انجینئر گنج (ضلع بستی)



## استانبول کی موثر مستشرقین عالم

از

ڈاکٹر محمد حمید اللہ - پاریس

حال میں ترکی جانے کا اتفاق ہوا، خیال ہوا کہ اس علمی سفر کے حالات و پچسپی سے خالی نہ رہے چاہئے۔ اس مقالے کے دو حصے ہیں (۱) موثر مستشرقین کا حالیہ اجلاس (۲) ترکی کے کتب خانے، ناگزیر درجہ سے نطف ایک اطلاع کے طور پر یہ سطرین تحریر ہیں،

یہ پنی جامعات میں مشرقی اور خاص کر اسلامی علوم کی تعلیم تو کئی سو سال سے ہو رہی ہے اور مشرقی کی انجین بھی کئی مقاموں پر ایک صدی سے زیادہ عرصہ سے قائم ہیں لیکن کوئی بین الممالک انجمن نسبتہً حالیہ چیز ہے، اور پچاس سال سے بھی کم عرصہ ہوا، کہ موثر مستشرقین عالم کے نام سے ایک یورپی ادارہ وجود میں آیا، ہر تین چار سال میں اس کا اجلاس ہوتا ہے، انجرائز کے بعد، یہ دوسری دفعہ ہے کہ اس اجلاس گذشتہ ستمبر میں ایک اسلامی شہر استانبول میں ہوا، اس باسیویں اجلاس میں ساری دنیا کے اہل علم جمع ہوئے، اور ہر حیثیت سے یہ سب کا میاب اجلاس رہا، ۱۵-۱۶ ستمبر ۱۹۵۵ء ایک ہفتے تک شام ہر روز اس کی نشستیں ہوتی رہیں، کوئی تین سو کے اجتماع میں پاکستان سے تو صرف ایک شخص جا

ہمارے محترم اور فاضل دوست ڈاکٹر حمید اللہ صاحب دارالافتین کے پرانے نطفہ قدر دان ہیں، وہ جہاں بھی جاتے ہیں اس کو نہیں بھولتے، چنانچہ پیرس جیسے دور دراز مقام سے معارف کے لئے وقت و وقتہً علمی سوغات بھیجتے رہتے ہیں، اب چند نئی ہفتے، ان کا ایک علمی خط معارف میں شائع ہو چکا ہے، اب انہوں نے موثر مستشرقین عالم منعقد ہونے

پنجاب کے معین، میر آئے لیکن حیدر آباد اور ہندوستان نے توقع سے زیادہ دیکھ پی لی، جامعہ کلکتہ کے استاد ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی سے ناظرین نا واقف نہیں، حکومت ہند کے پانچ نامزدوں میں یہ اکیلے مسلمان تھے، حیدر آباد سے ہر شخص اپنے معارف سے شوق علم میں آیا تھا اس کی قدر بھی کی گئی، چنانچہ دانشتوں کے صدر حیدر آباد امر دہوے تھے، ڈاکٹر نظام الدین تو آئے لیکن پردیس محمد عبدالرحمن خان نہ آ سکے اس کی بنا پر وہ صدارت نہ کر سکے، جامعہ عثمانیہ کے ڈاکٹر محمد غوث اور ڈاکٹر محمد یوسف الدین بھی آئے تھے، صدارت کے اعزاز مقرر کے ڈاکٹر ابوبکر اور ڈاکٹر مراد کامل، نیز ایران کے پردیس علی صفر حکمت کو بھی عطا ہوئے تھے،

مقالے توقع سے اتنے زیادہ آئے کہ متعدد شعبوں کو کئی کئی ذیلی شعبوں میں تقسیم کرنا پڑا، چنانچہ سلامیات کو ایک کی جگہ چار شعبوں میں بانٹا گیا، مزید برآں مشرق بعید میں سے ملایا و انڈونیشیا کو الگ کر کے مستقل شعبہ بنانا پڑا، قدیم اماطولیا کو دو، ترکیات کو تین، اور اسلامی فنون لطیفہ کو دو حصوں میں تقسیم کرنا پڑا،

اجلاس مشترکہ معنی جلسہ عام میں ڈاکٹر نظام الدین (حیدر آباد) نے یہ بتایا کہ عربی فارسی مخطوطات کی اشاعت میں مشرق اور مغرب کس طرح تعاون کر سکتے ہیں، ڈاکٹر ترکی ولیدی طوغان (استانبول) لکھا کہ قرون متوسطہ کے مسلمان مورخ کس قدر ناقدرانہ رویہ رکھتے تھے، اور ڈاکٹر کرامرس (لائپزگ) نے بتایا کہ اسلامی عمرانیات میں عام عمرانیات کے علاوہ کیا خاص اور زائد ابواب ہوتے ہیں،

یہ تو ممکن نہیں کہ جملہ مقالوں کی (جو عربی، ترکی، یورپی زبانوں میں تھے) فرست دی جائے، تاہم تین کے مسلمانوں کی دیکھ پی کی چیزیں شمار ہو سکیں، اسلئے سستے نمونہ از خردوار سے پراکتفا کیجاتی ہے،

(بقیہ حاشیہ ص ۲۱۶) کی مختصر روداد اور ترکی کے متعلق متفرق مفید معلومات قلبندہ کر کے بھیجے ہیں، اس موثر کا دعوت دارالافتین کے نام بھی آیا تھا، مگر اس غریب ادارہ میں اتنے کثیر مصارف برداشت کرنے کی طاقت کہاں ہے اس لئے ڈاکٹر صاحب کی بھی ہوتی سوغات میں ناظرین معارف کو بھی شریک کیا جاتا ہے۔



۱۔ قرآن اور پرچم کے آثار قدیمہ (پروفیسر لائڈ، انقرہ)

۲۔ سبامعین (مین) کی تازہ کھدائیاں (ابراہیم - ہالٹی مور)

۳۔ زمانہ جاہلیت کی مینی عورت (مبٹین - آکسفورڈ)

۴۔ فنیقی حروف تہجی مبین (مین) سے لے گئے (گیورگیٹھ - بخاریا، صوفیا)

۵۔ المدونہ میں کتاب انصاف (دسویں لیا - روما)

۶۔ طوق الحما ملابن حرم کے مشرقی مصادر (گراسیا گوٹیس - بحرین، اندلس)

۷۔ الکملہ العروسیہ لابن سباز (پادری قناتی - قاہرہ)

۸۔ جزیرہ مالطہ کی موجودہ زبان کا درجہ عربی بولیوں میں (کولین، پاریس)

۹۔ ہندو ثقافت کا اثر عربی ادبیات پر (راسے چودھری کلکتہ)

۱۰۔ تاریخ ابن ابی اس کے چند نو دستیاں شدہ اجزاء (محمد مصطفیٰ - قاہرہ)

۱۱۔ انقرہ کے مخطوطات (بکر مدتی بایکل - انقرہ)

۱۲۔ جہرۃ الانساب لابن حزم شائع کردہ یونانی پروڈان سال کی بے شمار غلطیاں

(خلیل نیاج - استانبول)

۱۳۔ سفرنامہ ابن فضلان قدیم حرم میں معلومات کے اخذ کے طور پر

(گراف، ہاڈاٹن برگ، جرمنی)

۱۴۔ اباقیون کے ریت میں غائب شدہ شہر سیدراتہ کی دریافت (میڈیم فان برشم، جینیوا)

۱۵۔ خلفاء فاطمیہ کے آداب و مراسم (کانارہ بحر، اٹرا)

۱۶۔ عماد الدین اصفہانی کی الفتح النقی (ماسے - پاریس)

۱۷۔ اکالم کی رصد گاہ مصر (آیدین سائی - انقرہ)

۱۸۔ عربی و اسلامی طب (سادیلی - نیپلز)

۱۹۔ ابودلف کا رسالہ شانیہ (مینورسکی، کیبرج)

۲۰۔ دلی کشمیر میر سیدی جمدانی (علی اصغر حکمت - طہران)

۲۱۔ فن تنقید کی ترقی میں قرآن کا حصہ (خلیفہ اللہ - اسکندریہ)

۲۲۔ فقہ کی تاریخ (برون شوالگ - بورڈو، فرانس)

۲۳۔ اسلامی مشرق میں ذراعت کا اثر زمین پر (بکے استانبول)

۲۴۔ زانی کے مزید سے نکاح کی حرمت اسلام میں (شناخت، آکسفورڈ)

۲۵۔ ناصر خسرو کی جامع الکلیتین (کوریمن - طہران)

۲۶۔ اسلام اور بنیادی حقوق انسانی (محمد غوث - حیدرآباد دکن)

۲۷۔ اسلامی قانون کی تاریخ پیدائش (گوٹمان - امریکہ)

۲۸۔ مقدمہ ابن خلدون کے نئے صحیح ڈکشن کی ضرورت (تاویت لطیفی، قاہرہ)

۲۹۔ اسلام اور سماجی جمہ (محمد یوسف الدین حیدرآباد دکن)

۳۰۔ فتوت تاریخ اسلام میں (ماسینون، پاریس)

۳۱۔ دیوان حافظ کا قدیم ترین نسخہ کلکتہ میں ہے (ذہیر صدیقی - کلکتہ)

۳۲۔ تبدیلی قان کا جاوا پر حملہ (داماس - انڈونیشیا)

۳۳۔ پندرہویں اور سولہویں صدی کی ترکی مردم شماریاں (عمر لطفی برکان - استانبول)

۳۴۔ دیانا (آسٹریا) بین ۱۶۶۶ء کی ترکی جبری فوجی خدمت (اینے پے کی دیس، ویانا)

۳۵۔ انیسویں صدی کے آغاز میں کوریکیا یونانی کی جاسوسی ترکی میں، فرانسیسی وزیر خارجہ کی

روشنی میں (ایٹا)



۳۶۔ جوامع التوازیخ مؤلفہ رشید الدین خان کے حالات فرنگ کے مافرد (یان اوتو ریشٹ، الینڈ)  
۳۷۔ بابی مریم کی تاریخ میں دوسری صدی عیسوی کا ایک ترکی قصیدہ (پسالتی - استانبول)

۳۸۔ قدیم چٹائی میں ایک ترجمہ قرآن مجید (فاخر عزت - لندن)

۳۹۔ قرہ قویونلو اور آق قویونلو (میزورسکی - کیبرج)

۴۰۔ سیاست نامہ "کس حد تک اصلی ہے، (بھی انتخاب - قاہرہ)

۴۱۔ پرانے ایران کا جاگیرداری نظام (ویڈن گرین - اپسالا - سوئیڈن)

۴۲۔ تالمود اور حدیث کی مماثلتیں (بائیت اسرائیل)

۴۳۔ ایرانی سیاست اور یہود کی بابل سے واپسی، (گالنگ - مانس - جرمنی)

۴۴۔ بحرینیت کے پاس حال میں دستیاب شدہ قبل مسیح کا نسخہ تورات

(فاندر بلوگ - نیگیل - ہالینڈ)

۴۵۔ ایتھنس کی فائبر بائیں - جود (مالیکو - ایتھنس)

۴۶۔ مسلمان معبودوں کی سوانح عمریان مرتب کرنے کی ضرورت (مایر - اسرائیل)

۴۷۔ فاطمی دور کے منقش مٹی کے برتن، (زکی حسن - قاہرہ)

۴۸۔ قدیم غزنی میں ترکی فنون لطیفہ (ایٹنگ ہارون - واشنگٹن)

۴۹۔ ترکی اثر منلیہ فنون لطیفہ پر ہند میں (پے براون - پاریس)

۵۰۔ استانبول کے قبرستانوں کے کتبے (میں اٹاچیچ - استانبول)

۵۱۔ عربی خط کا دلولہ خیر و بہ لطف بن (دحیہ - استانبول)

۵۲۔ مافرد ہائے اللہ کا جدید مطالعہ (قرآن حدیث، احادیث اور قیاس کے علاوہ دیگر ایک درجہ)

۵۳۔ تاریخ الحقیقہ فقہاء کے ان (ماخوذ از قلم ابرار)

مؤثر نے متعدد قراردادیں بھی منظور کیں کہ مختلف حکومتوں سے خواہش کی جائے کہ وہ اپنے ہاں کے کتبے  
ہائے عمومی کے محفوظات کی فہرستیں شائع کریں اور نوٹ لینے کے انتظامات کریں، محفوظ کتابوں کے  
دستاویزوں کے مطالعہ پر اہل علم توجہ کریں، اسلامیات کا خصوصی مطالعہ کرنے والوں کی ایک خصوصی انجمن بنائی  
جائے، آئندہ اجلاس انگلستان میں ہو، (جو تین یا چار سال بعد ہوگا)

مؤثر مستشرقین کے سلسلہ میں استانبول کے علاوہ درجن بھر دیگر ترکی شہروں میں بھی علمی مہاشین  
کی گین جن میں قلی کتابین، تصویریں، قدیم آلات، وغیرہ وغیرہ، بلا مبالغہ لاکھوں کی تعداد میں جمع کی گئی

آئندہ سال ۱۳۴۲ھ رح جہادی الآخرہ کو مولانا دوم کی وفات پر پانچ صدیاں گزر رہی ہیں اور  
۱۶۵۳ء عیسوی میں فتح قسطنطنیہ کی پانچ صد سالہ سالگرہ سرکاری طور پر ترکی میں منائیکا انتظام ہوگا  
یہ خبر سرت سے سنی جائے گی کہ مکتوب مبارک نبوی بنام مقوقس موجود ہے، اور عجائب خانہ توپکس

میں کمرہ آثار مبارک میں ایک سنہری صندوق میں عزت و احترام سے محفوظ ہے،

ترکی حکومت نے ہماذاری کے جو انتظامات کئے تھے اس پر سارے یورپی و امریکی فرزند تھے

کہ ان کے ہاں اس کا عشر عشر بھی نہیں ہوتا،

مؤثر کے شعبہ ہائے اسلامی نے جہاں اور قراردادیں منظور کیں اور جن پر بھی کورہ المعارف جامع

عثمانیہ (حیدرآباد دکن) کی خدمات کو وہ قدر کی نظر سے دیکھتے ہیں اور توقع کرتے ہیں کہ وہ روز افزوں ہو جائے

۵۴۔ معارف: اس کے مقابلہ میں ہم ہندوستان کی میرانی کا حال یہ ہے کہ ابھی گزشتہ اکتوبر میں آل انڈیا

انٹیل کانفرنس کا جو اجلاس لکھنؤ میں ہوا تھا، اور جس میں ہندوستان کے علاوہ بیرونی ملکوں کے بعض نمائندے

بھی آئے تھے، اس میں میرانی کا جیسا انتظام تھا، اس کو دیکھ کر گردن شرم و ذہانت سے جھک جاتی تھی کہ میرانی

ملکوں کے نمائندوں کا سوال تو الگ رہا، خود ہندوستان کے دوسرے صوبوں کے بلند اور ستھری مہاشین کے

لوگوں نے اہل لکھنؤ کی میرانی اور سلیفہ و تمیز کے متعلق کیا رائے قائم کی ہوگی، مگر اس میں اہل لکھنؤ کا تسکون



پہلے ۱۱ اور اپنی خدمت علم کو سداجاری رکھے گا،

ترکی کے کتب خانے | خدا نظر بد سے بچائے، عالم اسلامی میں کتب خانوں کے خانہ سے ترکی کا درجہ اتنا بلند ہو کہ ہر سب اس کے سامنے بیچ نظر آتے ہوں، شاید یہ کہنا بھی ہر مبالغہ سے خالی اور خالص حقیقت ہو کہ ساری دنیا کی عربی فارسی کی قلمی کتابیں، ایک طرف ہوں اور صرف ترکی کی ایک طرف تو بھی ترکی کا پتہ بجا رہی رہے گا،

شہداء کی ایک سہ کار سی رپورٹ کے مطابق ترکی کے چونتیس شہروں اور قصبوں میں ایسے عمومی کتب خانے ہیں جن میں مخطوطات موجود ہیں، اکیلے شہر استانبول میں ایک سو تریس کتب خانے ہیں حکومت اب ان کو یکجا کرنی جا رہی ہے، چنانچہ مؤقر مستشرقین ۱۹۵۱ء کے موقع پر جو رہبر کا مکتبہ میں تقسیم کیا گیا اس کی تحریر کے مطابق استانبول کے یہ ڈیڑھ سو سے زائد کتب خانے اب صرف اٹھارہ عمارتوں میں اکٹھے ہو گئے ہیں، اکیلے کتب خانہ سلیمانہ میں اب تریس کتب خانے ہیں،

انکی کتابوں کی صحیح تعداد بیان کرنی مختلف وجوہ سے مشکل ہے، ۱۹۴۵ء میں وزارت تعلیمات کی رپورٹ میں کوئی بیس ہزار ترکی، ایک لاکھ گیارہ ہزار عربی اور آٹھ ہزار فارسی قلمی کتابوں کا اندازہ کیا گیا تھا، اس فہرست میں انقرہ میں کوئی قلمی کتاب نہیں بتائی گئی ہے، (اور میں نے وہاں کے کتب خانہ عام میں آٹھ ہزار مخطوطات نیز جامعہ انقرہ کے شعبہ تاریخ و جغرافیہ میں، ہزار مخطوطات خود دیکھے) اسی طرح کتب خانہ جامعا استانبول کو اس شمار سے خارج رکھا گیا تھا، وہاں اس وقت سترہ ہزار سات سو اسی گیس مخطوطے ہیں، اور جدید خریداری اور تحفوں کی وصولی کا سلسلہ بھی جاری ہے، یہ یاد رہے کہ مجبور مسائل کو شمار میں صرف ایک کتاب فرض کیا جاتا ہے، اور بعض وقت ایک ایک جلد میں سو سو چھوٹے چھوٹے رسالے ہوتے ہیں، اور پورے تین ماہ نہیں جب ان میں ماہ روزگار کتابیں ہوں

(بقیہ حاشیہ ص ۲۲۱) بے کار ہے اس نے کہ کون کون سے عبارت ہر دو اس میں دخل ہی نہ تھے،

ان دو مرکزوں کے علاوہ بروصہ اور قونیہ میں سے (جہاں مولانا روم کا مزار ہے) ہر ایک میں پانچ پانچ چھ ہزار مخطوطات ہیں ان مقاموں کے علاوہ باقم کو اقیون قروحصار، بالیکیسیر، بنی شہر، چوروم کی شہر قسطنطنیہ، قیصری، کوتاہیہ و دنیا جانے کا موقع ملا، لیکن حسرت رہی کہ از میر سمرنا (اردنہ (اڈریا پول) ایسیہ، بیکیری، اسپارٹا، ملطیہ اور سمسون جانا نہ ہو سکا، جہاں ہر ایک میں ہزاروں مخطوطات ہیں، کیا عجیب کہ جہاں تعداد کم ہے، وہیں گودڑ میں لال چھپے ہوئے ہوں خانگی ذخیروں کا حال تو خدا ہی بہتر جانتا ہے،

ترکی جانے کا مقصد مؤقر مستشرقین کی شرکت کے بعد چند مکتب مخطوطات سے استفادہ کرنا، اور غور و فکر کی کتابت لکھنا کے سلسلہ میں ان کی جانب سے جو کچھ ملتا تھا وہی وجہ ہے کہ دو مکتبوں کے قیام، اور درجن بھر سے زائد مقاموں کے سفر کے باوجود بہت زیادہ کتابیں دیکھنے کا موقع نہیں ملا، لیکن دیکھیں، چند نام نوٹ کئے، اور ان میں سے بھی چند منتخب کو منگوا کر ورق گردانی کی، ہر حال اپنی یادداشت میں سے چند کا ذکر ناظرین کے لئے کرتا ہوں

۱۔ کفایت العارفین، مؤلفہ مرغینانی (صاحب ہدایہ) اس نامادہ مؤلفہ کا کتاب کے نسخے جاسا اور اباعونہ میں ہیں، یہ ہدایہ کی بعد کی تالیف ہے، لیکن توقع کے برخلاف زیادہ بڑی نہیں، اچانک سو بھی کم ورق ہیں، اقامت کمر ہو تو کیا ضروری ہے، کہ قیمت بھی کمتر ہو،

۲۔ التبتیس والمزید، مؤلفہ الضیاء، استانبول، بروصہ، قونیہ وغیرہ میں متعدد نسخے ہیں،

۳۔ کتاب الوصوہ، مؤلفہ عبد الرحمن بن نصر بن عبد اللہ (بروصہ و انقرہ) یہ فن حب کی نفی

نہیں، بلکہ عملی کتاب ہے، اور ان تمام محاصل کا ذکر ہے، جو مختلف اہل پیشہ سے وصول کئے جاتے تھے مثلاً

شاہراہ، پل، غلہ فروش، نان بابی، قصاب، حلوائی، اودا فروش، عطار، ماہی فروش، گوالے، بڑا، درزی، انگریز، موچی، صراف، منار، طبیب، حیوانات، غلام، جانور فروش، حمام، قصہ کھولنے والے، طبیب، نمونہ



مؤثر صبیان (استاد) اہل ذمہ وغیرہ ہر اہل پیشہ کی چالبازیوں اور اہل حسبہ کی نگرانی سے بھی بحث ہے۔

۴۔ نہایت المجتہد و کفایت المقتصد مؤلف ابن رشد (قونیہ دو جلد)

یہ گویا بدایت المجتہد کا مکمل ہے اس نسخہ کی یہ خصوصیت بھی قابل ذکر ہے کہ وہ حضرت محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ کے ہاتھ کا کچا ہوا ہے نیز (روایت محمد بن علی بن محمد بن احمد بن العربی الطالی الحاتمی عنہ) بارزہ و مناوۃ

۵۔ اصول الفقہ مؤلف موفی الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن محمد بن قدامہ المقدسی (قونیہ)

ضلی اصول فقہ پر نفیس کتاب ہے

۶۔ شرح القلادری لللاقطیع المتوفی سنہ ۷۰۰ (قونیہ)

۷۔ آداب القضاۃ للخصائص (قونیہ)

۸۔ شرح مختصر الکرخی مؤلف قدوری (بروصہ)

۹۔ کتاب التجرباؤں مؤلف قدوری (استانبول)

قرآنیات ۱۔ تفسیر بسیط للواحدی (۱۰۰۵) حق (قونیہ)

ان کی تفسیر و جیز کے لئے زیادہ ملتے ہیں مگر تفسیر بسیط بہت کیا ہے

۲۔ تفسیرات پرستہ رسائل کا ایک ضخیم مجموعہ (قونیہ)

اہم رسائل پر ہیں :-

۱۔ ترتیب التیسیر فی قواعد علوم التفسیر - برمانہ الملک الطاہر قی

۲۔ التامیخ والمسوخ لابن سلامہ البغدادی المتوفی سنہ ۵۰۵

۳۔ الاکیل للسیوطی (۴) احکام القرآن لسیح الدین درویش بن قایم

نقل منقشہ (۵) تبیان مؤلف نووی (۶) الجواہر المصنوعہ للشعرانی (۷) (منا)

النزول للواحدی (۸) تادریلات مشکل القرآن لابن قتیبہ (۹) التعریف للسیوطی

صاحب رد فی الاکتاف (۱۰) برہان القرآن لحافیہ من الحجۃ والبیان لمحمود

بن حمزہ المقرئ الکنافی المتوفی سنہ ۵۱۱ (۱۱) المتشابہات للراغب الاصفہانی

۲۔ تفسیر امام الحرمین ابوجنی (جامعہ استانبول)

۳۔ احکام القرآن مؤلف بضاوی مشہور تفسیر بضاوی کے مؤلف ہی کی تالیف (کوئٹہ) دو جلدیں

۵۔ امثال القرآن مؤلف امام مادری (بروصہ)

۶۔ تفسیر ابن عربی (بالی کسیر) اثنی جلدوں میں سے صرف ایک جلد

معارف ۱۔ کتاب الذخائر والحق (ایفون قرہ حصار) مختلف بادشاہوں وغیرہ نے جو تحفے بھیجے ہیں

کی درجہ تفصیل اور دوسرے معلومات میں

۲۔ مدد النجواہ (قونیہ) بصرہ اور جزائر علیج فارس کے حالات

۳۔ تاریخ صفہ (جامعہ استانبول) شہر صفہ، صور، عکہ، ناصرہ، طبریہ، غلیث وغیرہ کے حالات

۴۔ کتاب المفردات للادریسی (محمد فاضل استانبول) مشہور مؤلف ادریسی کی جڑی بوٹیوں پر ایک

اہم کتاب ہے

۵۔ کتاب الصيدیہ للبیرونی (بروصہ) دوا سازی پر کتاب

۶۔ کتاب الجفر للبیرونی (قونیہ) علم جفر پر بیرونی جیسے شخص نے کچھ لکھا ہو، وہ لغوی نہیں ہو سکتی

۷۔ جواہر نامہ مؤلف نصیر الدین طوسی (انقرہ) فارسی، جواہر شناسی پر نفیس رسالہ ہے

۸۔ عجائب الدنیا مؤلف مسعودی (بروصہ)

۹۔ اخبار الزمان مؤلف مسعودی (قسطنطنیہ) مسودہ کی کم چیزیں بھی ہیں



۱۰-۱۱۔ غریب الحدیث مؤلف ابو عبیدہ القاسم بن سلام (چوروم)

۱۱۹ھ کا مخطوطہ ابتدائی چند ورق موجود نہیں ہیں اور بیشمار اجاذتین، اور سماعات، میں

۱۱۔ غریب القرآن والسنہ، مؤلف ابو عبیدہ (قونیہ)

۱۲۔ اخبار خالد بن ولید مؤلف محمد بن ابراہیم بن یوسف البخاری نقل ۹۶۳ھ (قونیہ)

۱۳۔ مجوزۃ الف کتاب العقود والمردد لابن العباس بن ولاد،

دب، کتاب المذکر والمؤنث لابن قاسم السجستانی (قونیہ) مخطوطہ

۱۴۔ مولانا روم کے مزار پر شہر قونیہ میں جو عجائب خانہ کھولا گیا ہے، اس میں نہ صرف موزیک

استغنی بلوسات ہیں، بلکہ فتویٰ شریف دستخطات اور کتاب فیہ مافیہ قدیم ترین نسخے بھی ہیں، انہیں متعدد

فارسی ترجمہ قرآن میں سے ایک پرستش درج ہے، گویا مولانا روم کی ولادت سے بھی ایک سال پہلے

کا نسخہ ہے۔

۱۵۔ کتاب بحاثین بالتصویر (توپ قبر مراد سے استانبول) نباتات کے خواص اور انکی نہایت نفیس

تصویریں ہیں،

۱۶۔ سالک الالباء مؤلف ابن فضل اللہ العمری (آیا صوفیا) اس کا ایک ٹکڑا چھپا ہے، یہاں جلد (۲)

۲۷۱۰ میں، ہر فن کے معلومات کی انسانی ٹیکو پڑیا ہے، ایک باب ہندوستان پر بھی ہے، نیز اطباء کے حالات

میں بھی ایک فصل ہندوستان پر ہے، بعض ٹکڑے جات استانبول و انقرہ میں بھی ہیں،

۱۷۔ جوامع التواریخ مؤلف رشید الدین خان (توپ قبر استانبول)

بہت بڑی قطع اور نہایت نفیس تصویروں کی حامل اور نہایت کثرت کے حرفت دس سال بعد

نقلی اور کمال ہے، اس کا ہندو کثیر بہت کا حصہ بالینہ کا پروفیسر این شائع کرنے والا ہے،

۱۸۔ کتاب الطر والرحہ (کویرولو استانبول)

کھانڈ پر تھوڑی سی جگہ باقی رہ گئی ہے، اسے پر کرنے کے لئے عنوان سے غیر متعلقہ چیزیں بھی درج کرتا ہوں

بن ۱۹۴۱ء میں ترکی میں تین ماہ گزارے تھے، اس انیس سال میں جو تبدیلیاں ہوئی ہیں، ان کا اکثر حصہ

ڈنگر ہے، مذہبیت بہت بڑھ گئی ہے، اور الحمد للہ نماز کا شوقی نوجوانوں میں زیادہ ہو گیا ہے، تین چار

بٹے شہر میں کوچھڑ کر باقی ملک میں شہر بسٹا پائید ہیں، صنعت و زراعت میں خاص ترقی ہوئی ہے

لیکن بعض پہلو افسوسناک بھی ہیں، ملک کی آزادی اب باقی نہیں رہی، اور ترکی دروازے ضمیر کے خلاف

کے حسب حکم رائے دینے پر اپنے کو مجبور پاتے ہیں، یہودی اثر ہر جگہ غالب ہے، کمال پاشا کے دور میں بھی

یہودی وزیر رہی کار فرما تھے، انہیں دور سے نام کی بنا پر اندازہ نہیں ہوتا تھا، جاوید پاشا وزیر مائتاج

کمال پاشا کی جان کے خلاف سازش کرنے کے الزام میں پھانسی دی گئی، توفیق رشیدی آراس (سابق

وزیر خارجہ) خالدہ ادیبہ فاضل سب یہودی ہی تھے، یا امین، اب بھی ملک کی تجارت یہودیوں کے ہاتھ

میں ہے، دو تہہ صرف وہی ہیں،

چند ماہ ہوئے معارف میں میرا ایک خط چھاپا گیا تھا، جس میں رسم الخط کے بعض مسائل سے بحث تھی

میں مشہور عربی لغت العباب مؤلف صفائی دیکھ رہا تھا کہ اس میں جا بجا عربی الفاظ کی اصل نظر سے گزری،

نوف کے ہاتھ کے مخطوطے میں (گ) کو (ک) لکھا گیا ہے، ایسا ایک امتباس، جو کچھ اور تاریخی اہمیت بھی

رکھتا ہے درج ذیل ہے،

والقصیر... جزیرۃ صغیرۃ عالیہ جزیرۃ قصیرۃ فادس میں جزیرۃ ہنگام

قریبیۃ میں جزیرۃ ہنگام و فی جزیرۃ اس کے قریب ہے مجھ (صفائی) سے وہاں

قال الصفائی مؤلف هذا الكتاب ذكرني سلسلۃ میں شیخ جزیرۃ ابراہیم ہنگامی

۱۷ معارف۔ اگر اس سے مراد مشہور و معروف خالدہ ادیب خانم ہیں، جو چودہ برس پہلے ہندوستان آچکی ہیں تو

بالکشت بالکل نیا ہے، اس لئے کہ وہ تو بظاہر مسلمان تھیں، لیکن یہ مسلمان یہودی ہی ہوں یا اس نام کی کوئی اور

خاتون ہوں،



اَوَّلًا هُنَا فِي رَحْمَةِ اللَّهِ شَيْخَ جَزِيرَةٍ  
هَنَّا بِهَا سَنَةِ اَرْبَعِ عَشْرَةٍ وَ  
سَمْنَةِ اَنْ جَزِيرَةِ الْقَصِيرِ مَقَامِ الْاَبْدَانِ  
وَالْاَبْرَارِ وَمِنْ رَوَيْتِ لِهْ الْاَرْضِ،  
وَلَيْسَ بِهَا سَاكِنٌ. وَمِنْ اَرْضِي بِهَا  
بِرَاهِمٍ وَبِغَيْرِ عَنَدِ. وَاشَارَتِ  
اِلَيْهَا مِنْ هَنَّا مَقَالَتِ فَنَرَا عَتِ  
لِي بَعْدَ لَاسِي. وَكَوْا مَلِكُ زَمَانِ  
اَحْرَى لِرُكْبَتِ اِيْهَا سَوَارِي الْغَامِ  
وَتَشَبَّهَتْ بِاَذْيَالِ الرِّيَّاحِ وَ لَكِنِّي  
كُنْتُ حَمَلْتُ الرِّسَالَةَ اِلَى الْهِنْدِ  
مِنْ بَغْدَادٍ وَمَا بَعْدَ السَّنَدِ  
مِنْ سَنَدِ اَدِ،

ماہنامہ خاور و دھاکہ

(مرتب ڈاکٹر عند لیب شادانی)

آپ کی خدمت میں ہر ماہ معیاری ادب پیش کیے گا مارچ ۱۹۵۲ء سے منظر عام پر آ رہا ہے اس کا  
زبان و ادب کی ترویج و اشاعت کے سوا اور کچھ نہیں اس سے تعاون آپ کا فرض ہے مشرقی پاکستان کے  
و ادب و ادب کی ترقی زبان و ادب کی ترقی ہی قیمت ہندوستان کے نو سالانہ تور و پیے، پاکستان کے  
سات روپیہ فی پرچہ کی ترتیب ۱۲ روپیہ خاور و اسٹیل کھیت رو و دھاکہ

## حضرت مفتی غنایت احمد صاحب

اور  
بریلی کا کتب خانہ

از مولانا سید بدر الدین صاحب تاذ عربی مسلم یونیورسٹی

معارف بابہ ماہ ستمبر ۱۹۵۱ء میں میرا مضمون بعنوان سو سال پہلے کے اخبارات میں میرے  
اساتذہ کا ذکر جب منظرِ قلم پر آ کر فرما سجن لال صاحب نے اس کو دیکھ کر مجھے لکھا کہ اگر میں ان کو بریلی  
کے کتب خانہ کی بابت استفسار حال کے لیے لکھ دیتا تو موصوف حضرت مفتی صاحب کا تعلق اس سے  
بھی جو الہ قدیم اخبار مجھ کو بتلا دیتے، میں نے اس کا جواب یہ لکھا کہ اب کیا گیا ہے، اب بتلائیے  
دوسرے مضمون تیار ہو جائے گا، خدا اس کرم فرما کو سلامت رکھے جس کے ذریعہ سے یہ سعادت  
بار بار نصیب ہوتی رہے کہ قلم اپنے اساتذہ کرام کے موضوع پر جنبش کر سکے سجن لال صاحب  
نے اس پر خود علی گڑھ تک سفر کرنے اور اصل اخبارات کی جلدیں توڑ کر حوالہ جات مجھ کو دینے کی  
زحمت گوارا کی جس کے لیے شکرا ادا کرنے کو میرے پاس الفاظ نہیں،

فرزندِ سعید ڈاکٹر سید محمد ضیاء الدین علوی مدغمہ دو سال سے بریلی کالج میں جغرافیہ کے لکچرر ہیں،

لے اخیر دسمبر ۱۹۵۱ء میں ہٹار لیں ریکرڈس کمیشن کا اجلاس جے پور میں تھا سجن لال صاحب اس میں شرکت کیے جے پور آئے تھے، وہاں سے  
لی گڑھ تک آنے کی زحمت میری خاطر سگوارا کی جس کی وجہ علم دوستی اور شائق نوازی کے علاوہ کچھ نہیں، کثرتِ فیض مثلاً۔



اس تقریب مارچ ۱۹۵۱ء میں میرا جانا بریلی ہوا۔ جب گاڑی پہنچے کو موئی اور کپار ٹرنسٹ کے مسافروں نے اپنے اپنے ٹھکانوں کو جانے کا ذکر شروع کیا تو اس ضمن میں کئی رفیقوں سے "کتبخانہ" سن کر میں نے استفسار کیا کہ کتب خانہ کیسا ہے؟ اس پر جواب ملا کہ واقعہً ایک کتب خانہ ہے اور اس کے گرد پیش کا پورا حصہ اسی نام سے مشہور ہے، چنانچہ اسٹیشن سے نکل کر تانگے اور رکشا والوں کو مختلف مقامات کے نام پکارنے میں کتب خانہ کا نام بھی سنا، پر خوردار موصوف اسٹیشن پر موجود تھے، استفسار کر کے ان سے بھی تصدیق کی، اور دوران قیام میں کتب خانہ دکھانے کو بھی ان سے کہا، چنانچہ ایک دن شام کو کتب خانہ مقصود قرار پایا، ایک بالا خانہ پر بہت بڑا پال ہے، جس میں تینوں جانب دیواروں سے سی ہوئی بکثرت الماریاں رکھی ہوئی ہیں، بیچ میں بڑی بڑی میزیں کرسیوں کے ساتھ پڑی ہیں جن پر اخبارات پڑھتے ہوئے لوگ نظر پڑے، میں نے پورے کمرے کا چکر لگا کر سب الماریوں کی کتابوں پر نشیون سے نظر ڈالی، بیشتر کتابیں انگریزی کی ہیں، کچھ مشرقیات کی بھی دکھائی دیں اور فکر ہوئی کہ فہرست ہے، ایک صاحب نے جو باہر برآمدہ میں بیٹھے تھے، مطالبہ کرنے پر عربی افارسی و اردو کی فہرست پیش کی، جو کچھ اچھی حالت میں نہ تھی، میں نے پوری فہرست سرسری طور پر دیکھ ڈالی، کوئی چیز ایسی نہ ملی جس کو نوٹ کرتا، اسکے بعد میں نے، اس کتب خانہ کی تاریخ معلوم کرنا چاہی، مگر کوئی صاحب نہ بتا سکے، نہ اندرون کتب خانہ نہ بیرون کتب خانہ، اور میں اپنا شوق دل ہی دل میں لیے رہ گیا، معارف میں مضمون محو بالا نکلنے کے بعد جب سجن لال صاحب کا خط ملا تو خوشی ہوئی کہ کتب خانہ بریلی کی تاریخ معلوم ہو جائے گی، اور یہ خوشی بالخصوص اسوجہ سے کہ کوئی گونہ نہ گئی کہ حضرت مفتی صاحب کا تعلق بھی اس کتب خانہ سے نکل آیا۔

اس طویل تمییز کے بعد اب میں سجن لال صاحب کے ہوئے مواد کی بنیاد پر کتب خانہ بریلی کی تائیس کا حال درج کرتا ہوں، اس کو شروع کرنے سے قبل یہ بتادینا مناسب ہے کہ بریلی کو

ایک اردو اخبار عہدۃ الاخبار نامی قدیم زمانہ میں باہتمام مفتی کچھن پرشاد لکھتا تھا، اسی کے خلقت پرچون سے بحوالہ تاریخ و سنہ واقعات درج ہوں گے،

عہدۃ الاخبار مورخہ یکم جنوری ۱۹۵۵ء میں سب سے پہلے اس کتب خانہ کا ذکر اس طور پر ہے کہ مسٹر ہارن جوائنٹ مجسٹریٹ مع چند دیگر رؤساء شہر بریلی ایک کتب خانہ قائم کرنے کا ارادہ کر رہے ہیں، اور ۲۰ جنوری سنہ مذکور کو ایک جلسہ کا اعلان کیا جاتا ہے، جس میں قیام کتب خانہ کے لیے ایک کمیٹی بنے گی، اور ممبران کمیٹی کا انتخاب عمل میں آئے گا، ۲۲ جنوری سنہ مذکور کے پرچہ میں اس مورخہ جلسے کی روداد شائع ہوئی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مسٹر ہارن نے کوئی مضمون انگریزی میں لکھا تھا، وہ اردو میں ترجمہ کر کے سنایا گیا، میرے لیے سرایہ و بچی یہ چیز ہے کہ اس جلسہ میں حضرت مفتی غایت احمد صاحب شریک تھے، اور جو کمیٹی قیام کتب خانہ کے لیے بنی اس کے ممبران میں بھی حضرت کا اہم گرامی رکھا گیا،

۵ مارچ سنہ مذکور کے پرچہ میں ہے کہ اس کمیٹی کا اجلاس ۶ فروری کو ہوا، جس میں کلکٹر سے درخواست کی گئی کہ بالا خانہ دروازہ کو توالی جدید کتب خانہ کے لیے مل جائے، چنانچہ درخواست منظور ہوئی، اور یکم مارچ ۱۹۵۵ء سے کتب خانہ کا افتتاح ہو گیا، اسی پرچہ میں معطیان کتب کے نام مع مختصر فہرست عطیہ کے درج ہیں، چنانچہ اس میں نظر آیا کہ حضرت مفتی صاحب نے نقشہ مواقع النجوم ایک پرست عطا فرمایا، آئندہ جب بریلی جانا ہوگا تو انشاء اللہ اس نقشے کو تلاش کر دینا گا، اگر مل گیا تو سر اور آنکھوں سے لگا کر اس کے متعلق ایک مضمون ناظرین کرام کی خدمت میں پیش کر دینا گا جس سے اس کی حقیقت منکشف ہوگی،

اب میں تبرکاً استاد الاستاذ حضرت مفتی صاحب اور اپنے حضرت استاد العلماء رحمۃ اللہ علیہما کے چند واقعات لکھنے کی سعادت حاصل کرتا ہوں،



حضرت مفتی عنایت احمد صاحب دیوبند ضلع بارہ بنگی کے رہنے والے تھے، لیکن کسی طور پر  
کا کوری ضلع لکھنؤ میں متوطن ہو کر کا کوری کہلائے جاتے تھے، اپنے زمانہ کے مشہور افتخار اسلام  
سے تمام علوم کی تکمیل فرمائی، ایٹ انڈیا کمپنی نے جو اس وقت ہندوستان میں حکمران تھی، عدالت  
دیوانی کے حکام کے ذمہ ایک خدمت مسلمانوں کے لیے افتا کی بھی رکھی تھی، جو مسلمان حکام پر خدمت  
انجام دیتے تھے، ان کو مفتی کا لقب دیا جاتا تھا، چنانچہ حضرت قصبہ کول ضلع علی گڑھ میں منصف  
عدالت دیوانی اور مفتی مقرر ہو گئے، علمی اور تدریسی ذوق کے باعث فرصت کے اوقات میں  
درس دیا کرتے، بلکہ عدالت میں بحالت پیشی مقدمات بھی جو وقت ملتا، مثلاً ایک گواہ کے بعد جتنی دیر  
میں دوسرا گواہ آئے اس وقت کو ضائع نہ فرماتے، طلبہ، اجلاس میں حاضر رہتے اور وقت ملے  
ہی ان کو اشارہ ہوتا وہ سبق شروع کر دیتے، کمال ملاحظہ کیجئے کہ فقہ کی ہدایہ عظیمی عظیم المرتبت کتاب کا  
درس ایسے اوقات میں ہوا کرتا، اساذالعلما حضرت مفتی لطف اللہ صاحب کے والد مولوی اسد  
عدالت دیوانی میں وکیل تھے، اسی سلسلے اپنے اکلوتے ہونہار فرزند کو بغرض تعلیم مفتی صاحب  
کی خدمت میں پیش کیا، جنھوں نے جو ہر قابل دیکھ کر توجہ سے پڑھانا شروع کیا، حضرت اساذالعلما  
فرماتے تھے کہ فال نیک یہ ہوئی کہ حسن اتفاق سے پہلا سبق جو حضرت مفتی صاحب کی خدمت میں  
ہوا وہ منسوب کے باب کُرْهِیْکُمْ دُکَّانًا تھا، اُسے چلکریہ کرامت یون ظاہر ہوئی کہ تلمیذ رشید سے  
ایک عالم کو فضل و کمال کا فیض حاصل ہوا، یہ پتہ نہیں چلتا کہ مفتی صاحب کس سنہ میں منصف اور  
اور مفتی مقرر ہوئے، ۱۸۵۲ء میں مدرسہ عربیہ کے سلسلے سے ان کا علی گڑھ میں ان عہدوں پر ہونا  
عارف کے محو لاپلا مضمون سے ثابت ہے، تاہم یہ یقینی ہے کہ عرصہ تک ان عہدوں پر علی گڑھ  
میں رہے، اس کے بعد یہاں سے ترقی پر بعد ازاں صدر امین بریلی کا تبادلہ ہوا، یہ عہدہ منصف اور  
صدر الصدور کے درمیان ہوتا تھا، بعد میں صدر الصدوری پر بھی فائز ہوئے، جیسا کہ مضمون مولا

میں ایک جگہ ان کو صدر الصدور لکھا ہے، جس وقت بریلی کا تبادلہ ہوا، حضرت اساذالعلما کی کتابیں  
ختم ہوئی تھیں، لہذا تلمیذ رشید نے شیخ اساذ کی رفاقت فرمائی، اور بریلی میں رہ کر تکمیل کی،  
کتاب خانہ بریلی کے سلسلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۵۵ء سے قبل مفتی صاحب وہاں پہنچ چکے تھے،  
۱۸۵۷ء میں بناوت ہوئی، اور مفتی صاحب کو بالزام بناوت ناحی گفنا کر کے جریرہ اندامان بھیجا  
گیا، اچانک گرفتاری کی وجہ سے جیسے بیٹھے ہوئے تھے اٹھ کر ساتھ ہو لیے، کوئی کتاب تک ساتھ نہ  
لے سکے، خیال کرنے کی بات جو جب کا سارا وقت علمی مشاغل میں گذرتا ہوا، بغیر کتاب کے اس طویل سفر  
اور قیام کی غیر متعین مدت میں اس پر کیا گذری ہوگی، مگر دیکھیے کہ عاشقِ علم نے اس منحوس جگہ میں  
بھی اپنی دلچسپی کا سامان کر لیا، کہ ایک صاحب حافظ وزیر علی کو پڑھانے کے لیے عربی کی جامع کتاب  
علم الصنفہ مکہ ڈالی کہ جو تنہا دوسری کتابوں سے ظالم کو بے نیاز کر دیتی ہے، دوسرے محض یاد دہانی  
سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موضوع پر تواریخ حبیب الکھمی، جس میں واقعات بقید وقت و تاریخ  
دسہ درج کیے ہیں، یہ دونوں نام حسب عادت شریفہ تاریخی رکھے، اس کے علاوہ جغرافیہ کی کتاب  
تقویم البلدان جو ۱۸۳۸ء میں بنگالہ میں پرچہ پیرس چھپی تھی، جریرہ اندامان کے ایک بڑے افسر انگریز کی خواہش  
پر اس کا اردو ترجمہ کر ڈالا، اس ترجمے کے متعلق میرا ایک مضمون الذی وہ لکھنؤ سلسلہ جدید بابت ماہ  
مئی ۱۹۳۸ء میں نکلا تھا، بہر حال افسر نے وعدہ کیا تھا کہ ترجمہ پورا ہوتے ہی رہائی مل جائے گی، چنانچہ  
اس نے اپنا وعدہ پورا کیا اور محض وعدہ ہی پورا نہیں کیا، بلکہ بجالی اور صدر الصدوری پر دوبارہ  
فائز ہونے کا پروانہ بھی منگا کر پیش کیا، مگر حضرت نے پروانہ کو قبول کرنے سے معذرت فرمائی، بالآخر افسر  
کے اصرار پر لے لیا لیکن جہاز میں بیٹھتے ہی اس کو بھاڑ کر سمندر میں پھینک دیا، اللہ اکبر! یہ تھی ہمت  
اور اولا العزمی کہ آٹھ سو روپیہ کی صدر الصدوری پر لات اردو، ہندوستان واپس آ کر کانپور میں  
درس فیض عام کی بنیاد ڈالی (جو اب فیض عام انٹر میڈیٹ کالج ہے)، اور درس علوم کی خدمت اپنے ذمہ



لیکر محض پچیس روپے ماہانہ اپنے لیے مقرر کیے۔ کیا آج کوئی نظیر اس کی مل سکتی ہے؟

مدرسہ فیض عام میں اپنے دو حبیل القدر شاگردوں کو بھی مدرس مقرر فرمایا، ایک مولانا سید حسن بخاری جو بعد میں سلطان جان بیگم والیہ بھوپال کے تالیق مقرر ہوئے، اور بھوپال ہی میں انتقال کیا سید صاحب کی یادگار ایک بے مثل کتاب خلوۃ المؤمنین جو وہ ہے، افسوس کہ وہ آج نایاب ہے۔ حضرت استاذ العلماء نے محکو ایک لطیف رباعی سید صاحب کی سنائی تھی، اس موقع پر اس کو نذر ناظرین کرنا غنیمت خیال کرتا ہوں:

ذوق طلب فضل و کمال ست مرا      قطع نظر از مال و منال است مرا

آن مال کہ در ضمن کمال آمدہ ست      مال ست مرا چہ طرفہ مال است مرا

دوسرے مدرس حضرت استاذ العلماء رحمۃ اللہ علیہ نے آٹھ برس کانپور میں درس دیکر اپنے علی گڑھ کے مدرسہ کو سرچشمہ فیض بنایا، ان جب حضرت مفتی صاحب جزیب سے واپس آئے تو ملیر شہر حضرت استاذ العلماء نے دو رباعیان لکھیں ایک فارسی شکل بر تاریخ

جو بفضل خالق ارض و سما      اوستادم شد ز قید غم رہا

بہر تاریخ خلاص آن جناب      بر نوشتن ان استاذی نجاب

دوسری اردو

ہلاؤں کہاں تک دل نا شا کو ہیں      کب تک کروں ضبط آہ و فریاد کو میں

انشاء اللہ ایک ہفتے کے بعد      آتا ہوں قد مبوسی استاد کو میں

قصہ مختصر کانپور میں حضرت مفتی صاحب نے چندے قیام فرما کر حج کا عزم کیا، قضا، الہی سے اجازت کی میقات سے اگے نکل کر جہاز غرق ہو گیا، کوئی شخص جو اس جہاز والوں میں سے بچکر آیا تھا، اس نے بیان کیا کہ جب جہاز غرق ہونے لگا تو مفتی صاحب نے نیت باندھ کر نماز شروع کر دی اور بکالت

احرام و نماز غرق و شہید ہوئے، اس طور پر قیامت تک ان کے لیے حج ہوتا رہے گا، حضرت استاذ العلماء کو جو محبت اور عقیدت اپنے شیق استاد کے ساتھ تھی اس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ بکالت

ایمانی اور معذوری جب کہ محکو پڑھاتے تھے، اس واقعہ کو گذرے ہوئے ایک طویل زمانہ ہو چکا تھا مگر جب مجھ سے ان کا ذکر فرماتے، چشم پر آب ہو جاتے جس کا اثر بات میں بھی ظاہر ہوتا، فرماتے کہ حضرت زلیا کرتے تھے کہ دوران قیام اندامان میں اکثر مختلف چھوٹے جزیرون میں تبادلوں ہوتا رہتا، چنانچہ جب جہاز میں بٹھلا کر ادھر سے ادھر بھیجا جاتا تو صعوبات کی وجہ سے کسی وقت یہ خیال گذرنا کہ کاش یہ جہاز غرق ہو جاتا، تو اس غم سے رہائی ملتی، اس قول کو نقل کرنے کے بعد فرماتے کہ اللہ تعالیٰ نے بہتری کی حالت میں جہاز غرق ہونے کی تمنا پوری فرمائی، کیونکہ اس وقت اگر جہاز غرق ہوتا تو اس سے یہ بات کمان حاصل ہوتی، جواب حاصل ہوتی کہ قیامت تک ان کے لیے حج کا ثواب ملتا رہے گا۔ الغرض راقم الحروف کے خاندان شاگردی میں استاد کی محبت اور عقیدت بھی ایک بڑی میراث ہے جو بلا طلب ملتی چلی آتی ہے، کاش آئندہ نسل میں بھی یہ میراث قائم رہی،

ہاں بریلی کے زمانہ قیام میں ایک بڑا نمایاں کام حضرت کا یہ ہے کہ نواب حافظ رحمت خان والی روہیلکھنڈ کے پوتے نواب عبدالعزیز خان کو زبورِ علم سے آراستہ فرمایا، نواب صاحب آزاد نش تھے اور علم و عمل سے ان کو کوئی مطلب نہ تھا، لیکن حضرت مفتی صاحب کی برکت سے ایسا آزاد شخص بھی فیضیاب ہو کر عالم باعمل بن گیا،

حضرت استاذ العلماء فرماتے "ہمارے حضرت مفتی صاحب کی طبیعت بہت شگفتہ تھی، ایک بار عربی میں صنعت اہمال یعنی غیر منقوط عربی بولنے اور لکھنے کی جانب میلان ہوا، بلا تکلف جملوں کے جملے اور عبارتیں کی عبارتیں بولتے اور لکھتے چلے جاتے، ایک مرتبہ کسی جگہ کچھ لوگ اس مصرعہ کی خوبی سے لطف لے رہے تھے اور تفسیر کے لیے کوسنان، مگر سمجھ کام نہیں کر رہی تھی، اتنے میں حضرت تشریف لائے



پوچھا کیا ہو رہا ہے، مصرعہ سنتے ہی برجستہ تصنیف فرمادی جس پر سارے حاضرین دنگ رہ گئے،  
مصرعہ یہ تھا،

مگر برخاستم از خواب دبویدم در خود را

مفتی صاحب نے پہلا مصرعہ یوں فرمایا :-

بہشت در خواب دیدم بر در خود دلبر خود را

باتین لکھنے کو بہت مین جن سے بموجب ہوا لکھتا ماکر سرتہ یتنوع لطف اندوز ہو رہا ہوں  
اور قلم رکنا بھی نہیں چاہتا، مگر اب یہ شعر پڑھتے ہوئے زبردستی کر کے قلم کو روکتا ہوں،  
اندکے باتو بگنم و بدل تر سیدم کہ تو آزر وہ شوی در نہ سخن بسیار است

دارالمصنفین کی ایک نئی کتاب

## اہل کتاب صحابہ و تابعین

جس میں تراویح ۹۲ ایسے صحابہ و صحابیات، تابعین اور تابعات کے سوانح اور کارنامے  
درج ہیں، جو مذہباً یہودی اور نصرانی تھے، اور مشرف باسلام ہوئے، شروع میں ایک مقدمہ  
ہے، جس میں جزیرہ عرب میں یہود و نصاریٰ کی قدیم تاریخ، ان کے تمدنی و سیاسی اثرات  
اور ان کی دینی و اخلاقی حالت کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔

قیمت :- للبر

(مترجم مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی فریق دارالمصنفین)

مینجر

## مطبوعات جدیدہ

دور حاضر اور اردو { اردو کے غائب شاعرانی تقطیع چھوٹی نجات، ۳۳ صفحے کاغذ  
غزل گوئی { کتابت و طباعت بہترین قیمت مجلد سیر، تپہ شیخ غلام علی اینڈ سنٹر  
تاجران کتب کثیرہ جی بازار لاہور نزد گڑ گراچی

عرصہ ہوا مصنف نے رسالہ ساتھی دہلی میں اردو شاعری کے عیوب و نقائص پر ایک طویل تنقیدی  
مضمون لکھا تھا، جس کو اب کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے، اس تنقید میں انھوں نے اردو غزل کی  
اس کے خیالات و مضامین کی فرسودگی و رکاکت، ردیف و قافیہ کی پابندیوں کے نقصانات، موفیانہ و فلسفیانہ  
خیالات کے نقائص اور بعض مخصوص الفاظ مثلاً (۱) تیر و پیکان، تجر و شیر قتل و خون، زرع و مرگ، قبر و شتر  
جفائے محبوب، بلی مجنون، (۲) زار و آغا، محبت و نامحبت، شک و خوں، آفتاب و ذرہ، دل و جگر، شمع و  
پر واز وغیرہ کی کثرت و تکرار اور ان سے پیدا شدہ مضامین کے ابتذال اور اس قبل کے دوسرے اعتراضات  
کو جو تجدید پسند طبقہ کی جانب سے عموماً کئے جاتے ہیں، کچھ اور اضافوں کے ساتھ دہرا دیا ہے، اور اس  
سلسلہ میں قدیم اساتذہ سے لے کر موجودہ دور تک کے شعراء کو لے ڈالا ہے خصوصاً اصغر، جگر، فانی  
حسرت اور فراق وغیرہ کی شاعری کے بچے ادھر سے ہیں قدیم غزل کے معائب سے انکار نہیں، مصنف  
کے بیان کردہ اکثر نقائص اس میں پائے جاتے تھے، مگر اب زمانہ کا مذاق بہت کچھ اون کی اصلاح  
کر چکا ہے اور اس کا رنگ ہی یکسر بدل گیا ہے، اور اس میں انہی ترقی ہو چکی ہے، کہ اس کے بعد شکل ہی  
زنی کا کوئی درجہ تصور کیا جاسکتا ہے، اس لئے اب ان اعتراضات کو دہرا نا محض پرانی لکیر کو پٹا ہے، اگر



یہ معنوں آج سے نصف صدی پیشتر لکھا جاتا، تو اس کی کچھ قدر قیمت بھی ہوتی، مگر اس زمانہ میں اس کی خرید و گرتے مردے اکیر طرنے سے زیادہ نہیں، اگر نئے دور کے کسی صاحب کمال غزل گو کے کلام میں پرانے رنگ کے کچھ اشعار یا بعض خامیاں مل آئیں، تو اس سے نہ اس کے کمال شاعری پر حرف آتا ہے اور نہ جدید تنزل کے پورے دفتر کو مٹون کیا جاسکتا ہے کسی چیز کی اچھائی یا برائی کا فیصلہ اکثریت اور کلیات کے لحاظ سے کیا جاتا ہے، اقلیت اور مستثنیات سے نہیں، اور یہ بلا خوف تردد کہا جاسکتا ہے کہ جدید طرز تنزل بڑی حد تک پرانی غزل گوئی کی خامیوں سے پاک اور اس سے ہر اصل بلند اور پاکیزہ ہے، پھر یہ بھی بحث طلب ہے کہ مصنف نے تنزل کا جو معیار قائم کیا، وہ خود کہاں تک صحیح اور قابل قبول ہے، اور خود ان کا کلام کہاں تک اس معیار کے مطابق ہے مصنف کی یہ تنقید اک طرفہ اور غیر منصفانہ ہے، انھوں نے موجودہ تنزل کی خوبیاں بالکل نظر انداز کر دی ہیں، اور کسی شاعر کے دو چار اشعار لے کر جن پر ان کے نقطہ نظر سے اعتراض کا کوئی پہلو نکل سکتا تھا، پوری صفت تنزل کو نشانہ ملاست بنا دیا، اس قسم کے اعتراضات کی حیثیت سے خرد گیری سے زیادہ نہیں ہے، اور ان میں سے اکثر غلط ہیں، مثلاً نمبر ۱ کے الفاظ اور ان سے پیدا شدہ مضامین پر اعتراضات ایک حد تک صحیح ہیں، مگر نمبر ۲ کے الفاظ اعتراضات بڑی حد تک غلط ہیں، ان الفاظ نے تو بلند اور گنگ مضامین کا ایک عالم پیدا کر دیا ہے، جن کو ناقد نے عمداً نظر انداز کر دیا ہے، ایک طرف تو ان کا معیار اتنا بلند ہے کہ ان کو اردو شاعری کا سارا دفتر ہی بے معنی نظر آتا ہے، دوسری طرف صوتیاتی اور فلسفیانہ مضامین کو بھی جنھوں نے مسئلہ طور پر اردو شاعری کا پایہ بہت اونچا کر دیا ہے، اس کا عیب نقص شمار کرتے ہیں، افسوس ہے کہ اس مختصر تبصرہ میں اس کتاب پر تفصیلی نگاہ ڈالنے کی گنجائش نہیں ہے، ورنہ دکھایا جاتا کہ فاضل ناقد نے اس تنقید میں کس قدر مبالغہ زیادتی اور مغالطہ سے کام لیا ہے تاہم وہ ایک خوش مذاق ادیب اور صاحب نظر نقاد ہیں اور ہمارا خیال ہے کہ ان کی اس تنقید کا مقصد واقعی اصلاح سے زیادہ ادبی سنسنی خیزی ہے، اس لئے ان کے

قلم سے بہت سی مفید اور کام کی باتیں بھی نکل گئی ہیں، جو ہمارے بعض غلام و شعراء کے لئے لائق غور ہیں اور ادبی تنقیدی حیثیت سے اس کتاب کا مطالعہ فائدہ سے خالی نہیں ہے،

اسلام کا نظام مساجد از جناب مولانا محمد ظفر الدین صاحب اساتذہ دارالعلوم معینہ ساکن

نقطنہ بڑی ضخامت ۲۴۴ صفحے، کاغذ کتابت، طباعت بہتر اقلیت مجلد للبعثہ، غیر مجلد ہے رشتہ ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی،

مسجدین مسلمانوں کی عبادت گاہ بھی ہیں، دینی تعلیم و تربیت کی درس گاہ بھی اور نظام اجتماعی کا مرکز بھی، اور قرون اولیٰ اور اس کے بعد ہر زمانہ کے صلح و اخیار نے مساجد کی ان تمام حیثیتوں کا پورا لحاظ اور اہتمام رکھا مگر اس زمانہ میں جب کہ عام طور سے نماز اور جماعت ہی کی جانب سے بے توجہی، خود دوسرے امور کا کیا ذکر، اس لئے مصنف نے مساجد کی اہمیت اور اس کی مختلف حیثیتوں پر یہ کتاب لکھی، اس میں انھوں نے ان کی غرض و غایت، ان کی مختلف حیثیتوں اور ان کے دینی مقاصد اور اجتماعی فوائد وغیرہ مساجد سے متعلق جملہ امور و مسائل بڑی تفصیل اور بسط و شرح کے ساتھ تحریر کئے ہیں، کتاب کے شروع میں مسجد حرام مسجد نبوی، مسجد قبا اور مسجد اقصیٰ کی مختصر تاریخ اور ان کے فضائل لکھے ہیں، اس کے بعد مختلف ابواب میں مساجد کی دینی و اجتماعی اہمیت ان کی مرکزی حیثیت ان کے نظام اجتماعی، نماز و جماعت کی اہمیت و تاکید، جمہ و عیدین کی اہمیت، ان کے حکم و مصالح اور دینی اخلاقی اور اجتماعی فوائد، اذان و آہستہ کی اہمیت اور ان سے متعلق احکام و مسائل مساجد کے فضائل و برکات ان کی تعمیر اور تزین و آرائش، ان کے آداب و منوعات، و مستحبات مساجد کی صفائی، ان سے متعلق اوقات و تولیت وغیرہ کے مفصل احکام و مسائل بیان کئے ہیں، مباحث کی تفصیلات کا صحیح اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، اردو میں اس نوع پر اس سے زیادہ جامع کتاب موجود نہیں ہے، وہ مساجد کے متعلق جملہ احکام و مسائل پر پوری طرح غامدی اور اپنے معلومات اور فوائد کے لحاظ سے مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہے،



اسلامی ڈرامے از جناب باسٹلم صدیقی تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۹۸ صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت  
نفیس، قیمت تجدید سے رتہ گوشتہ ادب جوک انارکلی، لاہور،

مصنف نے ان ڈراموں میں تاریخ اسلام کے پانچ اہم معرکوں حضرت خالد بن ولید کی فتح شام  
طارق بن زیاد کی فتح اندلس محمد بن قاسم کی فتح سندھ اور سلطان عماد الدین زنگی اور صلاح الدین اربکان  
بغلیلی محاربات، مجاہدین کے جوش جہاد ان کی شجاعت و بہالت ان کے اخلاق و سیرت کی بلند پایہ  
ان کے حریفوں کی بزدلی، اور اخلاقی پستی کے واقعات کو ڈرامے کی شکل میں لکھا ہے، اگرچہ ان واقعات  
میں ڈرامائی اجزاء کی تکمیل کے لئے بعض جزوی اضافے بھی ہیں مگر اصل واقعات تاریخی حیثیت سے بالکل صحیح ہیں  
قومی و ملی جوش و ولولہ پیدا کرنے اور سیرت و کردار کی تعمیر کے لئے اس قسم کے ڈرامے بہت مفید ہیں مگر  
ڈرامے کی اثر انگیزی کے لئے زبان پر قدرت اور تحریر میں زور و قوت بہت ضروری ہے، ورنہ ڈرامے  
عام ترین کوئی فرق نہیں رہ جاتا، اگر ان ڈراموں میں ادبی حیثیت سے بہت سی خامیاں ہیں جس  
ان کے حسن اور اثر میں فرق آگیا ہے تاہم وہ آج کل کے بے مقصد اور نفرت انگیز بلکہ تخریبی ڈراموں سے  
بہتر اور مسلمان نوجوانوں کے بڑھنے کے لائق ہیں،

اشعار اکبر از جناب سید حسن صاحب پروفیسر ٹیپو کالج تقطیع چھوٹی، ضخامت ۲۲ صفحہ،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۱ روپے۔ اقبال بک ڈپو مقابل پٹنہ کالج پٹنہ نمبر ۱۶،

مصنف نے اس کتاب میں حضرت اکبر الہ آبادی کے مختصر سوانح، ان کے اخلاق و سیرت  
ان کے دور کے سیاسی حالات اور اس کے اثرات و نتائج تحریر کئے ہیں، اور کلام اکبر کا تجزیہ کر  
جامعیت و اختصار کے ساتھ اس کے تمام اہم پہلوؤں کو دکھایا ہے، اور اس کے نمونے پیش کئے  
ہیں جس سے حضرت اکبر کے شاعرانہ کمالات اور کلام اکبر کی شعری خصوصیات اور اصلاحی اہمیت  
پوری طرح نمایاں ہو جاتی ہے، کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف نے کلام اکبر اور اس کے پس منظر کا  
گہری نظر سے مطالعہ کیا ہے، اور کتاب سلیقہ اور خوش مذاقی سے لکھی ہے، "م"

جلد ۶۹ مارچ ۱۳۶۱ مطابق اپریل ۱۹۵۲ء عدد ۴

## مضامین

شہدائے معین الدین احمد ندوی ۲۳۲-۲۳۴ تذکرات

## مقالات

بنامی فلسفہ گئے تاریخی مآخذ مولانا عبد السلام ندوی ۲۳۵-۲۵۰

اسلام اور ہندو مذہب کی بعض مشترک تعلیمات مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی ۲۵۰-۲۸۳

فہم چاند پوری اصناف کا کلام جناب محمد علی خان صاحب انوارام پوری ۲۸۳-۲۹۰

روحانی دنیا جناب مولوی عبد المجاہد صاحب اسٹنٹ ۲۹۰-۳۰۰

ڈاکٹر کٹر اسلامک اسٹڈیز بہار پٹنہ،

مرزا منظر جان جان کی دو غزلین

جناب پروفیسر عطاء الرحمن صاحب ۳۰۰-۳۱۶

کاکوی

مطبوعات جدیدہ

۳۱۶-۳۲۰ "م"

رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم

درسوں اور اسکولوں کے طالب علموں کے لئے عام فہم اور سادہ زبان میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت

نفاذت ۲۰۰ صفحہ، قیمت :- جلد عار غیر مجلد ۱۱ روپے (طبع پنجم) "م"